



中国社会科学院世界经济与政治研究所

国际战略研究组

Policy Brief No. 201828

January 2, 2019

本文已发表于《世界知识》2019年第1期

薛力: xueli@cass.org.cn

脱欧后的英国会走向“自闭”吗

脱欧对英国来说意味着什么？我2018年9月在英国呆了一个月，得以近距离考察与思考这个问题。整体而言，英国人对此有两类看法：精英阶层忧心忡忡，认为英国要好些年才能从脱欧带来的冲击中缓过来，甚至担心英国因此衰弱乃至走向“自闭”，他们对再次公投持矛盾的态度；草根阶层则普遍支持脱欧，认为那些穿过英法海底隧道而来的经济移民纯粹是英国的“负担”，认为英国在欧盟中“贡献多获益少”，厌恶来自布鲁塞尔的“指令”，坚持联合王国的命运要掌握在自己的手中，坚信再来一次公投支持脱欧者会更多。

历史地看，与亚欧大陆东部岛国日本长期坚持“自成一体”不同，英国始终与欧洲大陆保持着比较密切的联系。英国在宗教文化和民族方面与欧洲大陆都渊源颇深，经济上与欧洲紧密互动，政治上属于曾经的欧洲王室亲缘网络的一部分，维多利亚女王更享有“欧洲祖母”之誉。

¹ 作者为中国社会科学院世界经济与政治研究所国际战略室主任、研究员



思考英国与欧洲大陆的关系，百年战争是个合适的切入点。这场长达 116 年的战争以英国 1453 年丧失在欧洲大陆的最后据点加莱而告终。此后英国才把对外扩张的重心转向海外，并酝酿对欧洲大陆的整体外交政策。1534 年亨利八世与罗马教廷决裂并“创立”英国国教（圣公会），主要原因也是为了离婚再娶，但客观上也成为英国建立有异于欧洲大陆身份与认同的重要分水岭。而亨利八世在强化圣公会地位过程中对天主教土地与财产的征收、对工商业与海外扩展的支持，明显促进了英国的工商业乃至农业的发展。1588 年英国在格拉沃利讷海战中战胜西班牙无敌舰队则为英国海军的崛起奠定了信心与人员基础，英国开始敢于与无敌舰队对抗乃至反攻，并在欧洲大陆支持西班牙的对手法国与荷兰。英国针对欧洲的大陆均势政策初步成型，“与较弱方结盟”是其核心内涵。迅速壮大的资产阶级与新贵族则成功策划了 1688 年的光荣革命，并防止了天主教在英国的复辟。经济发展加上“自由放任”的商业与人文环境，使得工业革命在 1760 年代率先发生在英国，而这又促成其综合国力大幅度提升。至此，英国在欧洲列强的全球扩张中确立了比较优势。通过十九世纪特别是维多利亚时代的努力，大英帝国进入全盛时期，因为拥有遍布全球的殖民地而号称“日不落帝国”。以 1215 年签署的《自由大宪章》为基础的英式政治制度因此得以风行全球并影响至今。值得一提的是：巅峰期的英国严格来说乃“有实无名”的帝国，1876 年后维多利亚女王的全称并非大英帝国女皇，而是“大不列颠与爱尔兰联合王国女王兼印度女皇”（Queen of the United Kingdom of Great Britain and Ireland, Empress of India）。操作相关提案的迪斯累利首相清楚，如果用“女皇”统称三地，则法案难以在议会通过，因为这有违英国的宪政。

即使是 1815 年~1914 年欧洲“百年和平”时期，英国也只是在 1880 年~1903 年勉强维持了“光荣孤立”。两次世界大战期间，英国则是以“绥靖政策”的方式积极参与欧洲事务。

二战后英国一方面致力于维持“美英特殊关系”，另一方面则从 1961 年开



始申请加入欧共体，以避免在欧洲被边缘化。由于法国的两度否决，英国直到1973年才得以加入。加入欧洲一体化进程让英国多方位受益，特别是在英国具有优势的服务业领域。以金融业为例，如果英国不加入欧洲一体化，欧洲必然会培育自己的金融中心，伦敦“代表欧洲的全球三大金融中心之一”的地位将受到严重冲击，不但难以吸引欧洲大陆的金融精英到英国工作，甚至英国自己的金融从业者也将流向欧盟与其他地方。而当前英国服务业对GDP的贡献已达到75%左右。

其实，“入欧”对英国的影响已经深入到方方面面，“脱欧”无异于一场“人体分离术”。英国比欧盟弱小，受到的影响也更大。这是欧盟立场强硬的主要根源。英国政府在没有获胜把握的情况下很难决定举行再次公投。“硬着头皮落实脱欧”是特雷莎·梅内阁的现实选择。但英国不会因此变得“自闭”。因为脱欧不是断交，而是“和平分家”。草根阶层可以影响公投结果，但外交政策的制定与落实取决于精英与主要产业利益集团，他们大多数反对脱欧，必然会推行“最小限度脱欧”的方式。那些事前主张脱欧的精英，现在不是缩头不做声，就是拿不出更好的脱欧方案。脱欧后果充分展现后，草根阶层也可能在发现脱欧弊大于利后改变观点，从而要求强化与欧盟的关系。总之，历史联系、政策影响力和实际后果共同决定了：即便脱欧，英国也不会走向“自闭”。

责任条款：本报告为非成熟稿件，仅供内部讨论。报告版权为中国社会科学院世界经济与政治研究所国际战略研究组所有，未经许可，不得以任何形式翻版、复制、上网和刊登。本报告仅代表作者的个人观点，并不代表所在单位的观点。