

徐奇渊

中美 BIT 谈判的标杆意义¹

中美是全球最大的两个经济体，也是在诸多经贸、金融领域存在最大差异的两个经济体。这种差异性往往会伴随着矛盾和分歧的出现。在全球经济治理领域当中，中美分歧往往成为最终的焦点。

就在去年的今天，2015年9月5日，当 TPP 谈判在部长级会议上达成协议之后，美国总统奥巴马很快就发表了声明：美国不能让中国这样的国家来制定全球贸易规则，美国应该制定这些规则。就在 TPP 谈判如火如荼进行的过程当中，深谙游戏规则的美国经济学家给中国指出了一条明路：中国欲想加入 TPP，必先和美国谈双边投资协定 (BIT)。

中美 BIT 谈判成果的标杆意义

而在 2016 年的美国大选酝酿过程中，两党的候选人希拉里、特朗普都在大力反对 TPP，奥氏力推的 TPP 协定在国内遭受巨大阻力。TTIP 在欧洲那边也进展不利。眼见 TTIP 的楼要歪、TPP 的楼要倒，就在这个关键时刻，中美的双边投资协定 (BIT) 倒是谈起来了。

2016 年 9 月 3 日，参加 G20 杭州峰会的中美元首举行会晤，达成了一系列重要共识。尤其是“中美双方确认双边投资协定谈判取得重大成果。”看来多边协议的变数实在太多，生得艰难、死得随意，还是双边谈判更加靠谱。

¹ 本文已于 2016 年 9 月 5 日发表于《澎湃》。

中美 BIT 的谈判成果，其意义不仅限于中美双边。作为两个规模最大、而且差异性也最大的经济体，中美如果能进一步谈成双边投资协定，这本身就具有标杆性、模板性的意义——中美都能谈成，那么其他国家的分歧也不是那么难以解决。

因此，以中美谈判成果为标杆，完全可能进一步扩大成为包括其他发达国家和发展中国家在内的全球协议。未来各个领域的国际协议、国际规则，会否走向这种磋商模式？如果回答是肯定的，那么中美 BIT 可能就是一个起点。

中美就汇率共识的再进一步

此外，中美还就各界关注的汇率问题达成了一些共识，“中美双方共同重申在 G20 达成的关于汇率的承诺，包括将避免竞争性贬值和不以竞争性的目的来盯住汇率。”事实上，这与 2016 年 2 月末上海 G20 会次之后发布的《G20 公报》表述完全一样，也和 2016 年 6 月第八轮中美战略与经济对话框架的成果表述一致。因此，这一共识主要体现了美方的关切，以及对这种关切的进一步强调。

目前，尽管中国总体国际失衡较危机前有显著改善，但是在美国 7000 多亿美元的国际收支失衡当中，仍有一半左右逆差来自中国。因此，美方一直保持对人民币汇率稳定的关切，这和年初美国财长多次提及人民币不会大幅贬值是一致的。在成果清单当中，中方的回应是：“中方强调人民币不存在持续贬值的基础”。该表述也同 6 月战略与经济对话的成果一致。

各种表述放到一起，表明双方在汇率问题上有共识：人民币汇率要保持总体稳定。除了上述陈词之外，中美又新增了一点共识——“双方认识到清晰地进行政策沟通的重要性。”与上海 G20、成都 G20 会议当中的“就外汇市场（的过度波动和无序调整形势）密切讨论沟通”相比，中美又向实际协调迈进了一步。这表明，中美就汇率问题的共识，可以进一步落实为相应的政策沟通，并且以相应的沟通结果作为实际支持。

G20 结构性改革议程的落实关键看下面两年

G20 峰会的主席国，无疑对议程设计、推进共识具有重要作用。在 G20 平台中，有一个三驾马车的机制设计，当年主办国、前后届主办国，这三个国家都将深度参与到当年的 G20 各项事务中。对中国而言，2015 年主要任务是筹备，2016 年是执行，2017 年则主要发挥督促和进一步推动的作用。

中国充当三驾马车，增强了各界对杭州 G20 峰会的预期。**今年 G20 杭州峰会的最大亮点是深化结构性改革议程。**这也是中国主导下的增长稳定框架组，凝聚各方共识、精心准备的成果。**而 2017 年接棒 G20 主席国的德国，正是最为推崇结构改革的国家。**德国传统上对货币政策的刺激作用就非常保守，与此同时，德国在欧元大幅贬值背景下积累了巨额的贸易顺差，在国际社会面临财政扩张的政策压力。但德国面对这种扩张财政的压力是不情愿的，显然逆差国的结构调整更具有根本性。

因此，德国作为结构改革的积极支持者，将会在 2017 年进一步推动深化结构改革的议题，该议题预期将与杭州峰会具有很好的承接，甚至递进关系。同时，德国也可能借 G20 结构性改革议题来推动对欧洲内部一些问题的关注。

而早在 2015 年，以及 2016 年杭州峰会之前，德国（智库）就很有预见性地与中方在主要议题上加强沟通与协调，这无疑也将使 2017 年的 G20 主要议题更具有延续性。

但是到了 2018 年，阿根廷将成为主席国，其制订议程、协调分歧、凝聚共识的能力可能相对较弱，届时中国也将退出三驾马车。2018 年，德国作为三驾马车之一，将继续站岗发挥最后的作用。再后面，就要看 2019 年的主席国如何接棒了。希望那时候大家都没有忘记结构性改革。

免责声明：

本报告为非成熟稿件，仅供内部讨论。版权为中国社会科学院世界经济与政治研究所经济发展研究中心、国际经济与战略研究中心所有，未经本中心许可，任何机构或个人不得以任何形式翻版、复制、上网和刊登，如有违反，我们保留法律追责权利。

联系邮箱：haobo.jin@hotmail.com

