

“一带一路”倡议十周年:发展、挑战与建议

薛 力 李少康

(中国社会科学院大学国际政治经济学院,北京 102488)

摘 要: 自2013年以来,“一带一路”从愿景到行动,从夯基垒台、立柱架梁到落地生根、深入发展,取得显著成就,赢得了国际社会的高度关注和广泛支持,开拓出一条贯通沿线国家、区域共同繁荣的共赢之路。本文首先梳理了“一带一路”倡议的起源及其发展的三阶段,其次阐释了“一带一路”倡议的理念,指出“一带一路”是当前中国对外经济关系的顶层设计,并分析了“一带一路”倡议在中国外交宏观、中观和微观三个层面的体现。接着概括了“一带一路”的主要成就与挑战。成就涵盖政治、经济、人文、生态等多个领域。挑战主要来自美西方国家、澳印日等国、东道国以及中国自身内部四个方面。最后,扼要分析了新阶段“三大倡议”与“一带一路”之间的关系,并针对面临的挑战提出了相应的建议。

关键词: “一带一路”;“三大倡议”;中国外交

中图分类号: F125

文献标识码: A

DOI: 10.13677/j.cnki.cn65-1285/c.2024.02.03

一、引言

现代国际体系由西方列强奠定并长期受其主宰,1648年以来,先后形成的国际体系无不深深地印刻着西方基督教一神教价值观的烙印。基督教一神教文明的二元对立思维是近代以来西方国家外交的逻辑起点,主要表现为制造对手与敌人,并偏好采用制衡战略。时过境迁,自20世纪70年代开始,一方面随着“布雷顿森林体系”的崩溃,以中国为代表的新兴市场国家和发展中国家,已成为推动国际体系变革的强大力量,世界进入了“东升西降”的态势。另一方面,现代西方文化的内部分裂和自我否定趋向显著,国际社会呈现出全球化与本土“文明内卷”并行发展和双向互动的复杂态势。在多种因素的作用下,“后威斯特伐利亚”时期逐渐显现,世界呈现出百年未有之大变局的态

势,西方基督教文明已经无法完全主导国际社会,国际格局的多极化已经从“几个大国间的零和博弈”转化为“不同文明之间的竞争与合作”,世界已经进入了文明竞争的长周期。文明间既竞争又合作成为国际格局多极化的主要特征,包容与合作是主流,排他与冲突是支流。

正是在这样的国际背景下,2013年中国提出了“一带一路”倡议,为国际社会提供了理论和实践创新。十年来,“一带一路”倡议在强烈影响中国的同时,也越来越明显地影响着世界。整体而言,国内外对“一带一路”的反应强烈而积极,同时也不乏质疑与反对。“一带一路”倡议作为一项重大外交决策,有不同的声音很正常。但也表明了准确、有说服力地评判“一带一路”干系重大。鉴于此,本文旨在全面回顾和系统梳理十年来“一带一路”倡议的发展,分析这一倡议为国际社会带来

收稿日期: 2023-11-10

作者简介: 薛力,法学(国际政治)博士,中国社会科学院世界经济与政治研究所国际战略研究室创新工程首席研究员、博士生导师,研究方向:中国外交、一带一路、国际战略等;李少康,中国社会科学院大学国际政治经济学院博士研究生,研究方向:中国外交。

的理念创新,以及其建设过程中的成就和挑战,并进而提出了相应的建议,以期助力“一带一路”的进一步推进。

二、“一带一路”倡议的起源与演变

(一)“一带一路”倡议的起源

2013年9月,习近平主席在哈萨克斯坦纳扎尔巴耶夫大学发表演讲,提出共同建设“丝绸之路经济带”;同年10月,习近平主席在印度尼西亚提出共同建设“21世纪海上丝绸之路”,两者合称“一带一路”倡议。在2016年8月举行的推进“一带一路”建设工作座谈会上,习近平总书记强调,“一带一路”建设、京津冀协同发展、长江经济带发展是“十三五”时期和更长时期的三个大的发展战略。^[1]作为“三大发展战略”中唯一的对外发展战略,“一带一路”的提出不仅基于中国的内部因素,更是国际层面上的战略考量。

1. 领导人性格。玛格丽特·赫尔曼认为,处于主导地位的领导人的人格特点在特定的条件下能够对国家的对外政策产生影响。^[2]大国领导人的性格往往影响国家的对外行为,甚至影响国家间关系或国际格局。这是大多数心理学微观路径研究者的基本假定,也是被国际政治事实所证明的。

(1) 远大的理想和抱负。习近平同志作为中国最高领导人上任后,一方面,确立了实现中华民族伟大复兴中国梦的执政抱负,致力于将中国从“有全球影响力的地区大国”建设成为“综合性的全球大国”。另一方面,明确提出要共同推动构建人类命运共同体,在谋求本国发展的同时促进各国共同发展,最终通过发展解决现实世界存在的各种难题。^[3]

(2) 敏锐的国际洞察力。1978年,邓小平同志主张改革开放,重点向西方国家开放。从1990年至新时代之前,中国总体外交指导思想是“韬光养晦、有所作为”。进入新时代,中国的经济总量“坐二望一”,整体实力大幅度提升,“走出去”顺理成章,继续向西方开放的同时也致力于“开放

别人”,这也符合经济发展的不同阶段。外交上,“奋发有为”取代“韬光养晦”就成了必然选择,也更加积极参与全球治理体系的改革和发展。^[4]赫尔曼的领导人人格特征研究认为,对环境敏感度较高的领导人对外部新的信息保持开放,更愿意去接受和吸收新的信息,尊重环境的约束,按照环境的要求去做。^[5]新时代中国外交政策更加积极主动,也体现了习近平总书记对国际环境变化的敏锐洞察力。

2. 中国国内因素。(1) 资本、产能过剩。一方面,中国经济经过几十年的发展,国内资本过剩是一个事实。2008-2011年的经济刺激计划实施之后,中国国内投资的增长空间相比之前缩窄,项目投资的收益在降低,中国需要找到其它投资目的地。针对落后地区和国家发展过程中面临的融资困难问题,中国通过“一带一路”建设同参与国或组织开展了多种形式的金融合作。这些新型金融机构同世界银行等传统多边金融机构各有侧重、互为补充,形成了层次清晰的“一带一路”金融合作网络,从而一定程度上弥补了“一带一路”沿线国家融资能力的不足,实现中国与东道国的合作共赢。另一方面,随着中国经济由高速增长阶段转向高质量发展阶段,化解过剩产能已成为中国政府的首要经济任务之一。产能过剩挤压企业利润,增加债务水平,不良贷款将使中国的金融体系变得脆弱。^[6]“一带一路”使得中国的活动空间增大,引发投资和贸易需求,可以更好地“走出去”,以应对经济增长率下降和产能过剩的影响。

(2) 产业结构升级。转型升级是经济发展过程中的普遍现象。第二产业,例如与基础设施建设相关的水泥、钢铁等是中国的比较优势,但整体上仍处于全球产业链的中下游。工业和信息化部起草的《中国制造2025》战略,主要目标是使中国的制造业更加创新驱动,通过“三步走”实现制造强国的战略目标。^[7]此外,近年来中国在制造业的比较优势,如低劳动力成本已经开始消失。因此,中国需要在国际合作中发挥自己的比较优势并推动产业升级。

(3)促进国内区域协调发展。经历30多年的快速发展,中国经济成就很大,但不平衡。中西部地区占中国面积的80%,人口的60%,但GDP不到全国的三分之一。破除经济发展的“胡焕庸线”成为区域协调发展的重点内容。“西部大开发”的提出标志着国家把促进西部地区发展、实现区域经济协调提升到国家战略高度。在解决地区发展平衡的问题上,仅仅依靠接收东部地区的产业转移远远不够。2015年3月,国家发改委等发布的《推动共建丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路的愿景与行动》明确指出,西部地区是“一带一路”建设的重要区域。2020年5月中共中央、国务院发布《关于新时代推进西部大开发形成新格局的指导意见》,提出了以共建“一带一路”为引领,加大西部开放力度的发展战略,明晰了“一带一路”向西开放促进东西部协调发展的重要性。“一带一路”通过向西开放,实现西部地区与中亚、西亚、南亚、东南亚及中东欧的互联互通,变原来的“末梢”为“前沿”,重塑了区域经济地理,促使生产要素向西集聚。^[8]

3. 国际环境因素。(1)全球治理赤字。从外部环境看,发达国家贸易保护主义、孤立主义等倾向加剧,经济全球化不确定性上升。尤其是2008年全球金融危机以来,“逆全球化”现象涌现。贸易方面,美国先后推出排他性的TPP、TTIP,“美国优先主义”以及“贸易战”等保护政策。拜登政府则以“脱钩”或“去风险化”方式公然放弃市场经济,转而推行“小院子经济”。制度规则方面,多边主义、多边机制受到挑战。例如,美国奥巴马政府减少对国际组织的支持。特朗普政府放弃国际承诺,退出《跨太平洋伙伴关系协定》《巴黎协定》等多边国际机制。拜登政府则以“民主价值观”为旗号,以“议题同盟”的形态组建排他性的小圈子。美国领导世界的能力与愿望的下降,全球治理面临着从“赤字”到“失能”的风险。在多文明竞争的时代,基于不同文明理念对全球治理进行重新审视和补充是必要的,西方治理的“失能”,也给其他

国家留下了机会和空间。“一带一路”搭建了广泛参与的国际合作平台,为全球治理体系改革提供了中国方案。

(2)国际互动规范的变化。互动规范的变化是指一种国际体系中的行为体之间权力和规则的变化。关于“后威斯特伐利亚”时期,当前主要有两种观点:一种是弗朗西斯·福山基于自由主义的世界观和市场经济的优势地位,提出的“历史的终结”;另一种观点是塞缪尔·亨廷顿提出的“文明的冲突”。无论是以福山为代表的“文明同质化”,还是以亨廷顿为代表的“文明冲突论”,实际上体现的都是“二元对立”思维,具有“零和博弈”的性质。然而,阿米塔夫·阿查亚(Amitav Acharya)指出,“文明间交流并不都是通过征服发生的,在大多数情况下,各种文明继续共存,相互借鉴。”^[9]此外,文明之间的冲突、以及文明优越论的存在本质上也是文明之间的交流不足,认识不充分所致。文明的盲点只有通过相互交流、相互对照才能被发现,盲点的暴露不仅不会造成文明核心价值的崩溃,反而有助于形成新的先进的文化体系,这是仅仅依靠自我反省与反思无法达到的。^[10]

随着核武器的出现,以及文明多极化背景下国际互动规范的变化,新兴大国很难再重走西方战争崛起的道路。对于中国而言,首先只能采取合作的方式;其次在扩展自身利益的同时,促进全球利益的增长,实现自身和世界整体福利之间的平衡也将是必要的。

(二)“一带一路”倡议的演变

2013年至今,共建“一带一路”从理念到实践,从谋篇布局到精耕细作,已经成为惠及全球发展的重要国际公共产品和实践平台,并朝着高标准、可持续、惠民生的方向不断发展。

1. 夯基垒台、立柱架梁阶段(2013—2018年)。2013—2018年是“一带一路”夯基垒台、立柱架梁的5年。这一阶段主要是顶层设计和政策机制的构建。主要体现在国内政策文件签署、国际政策的对接以及推进实践建设三个方面。

国内政策文件方面。2014年12月,由中国出资400亿美元成立的丝路基金正式启动运作,主要为“一带一路”沿线国家的互联互通项目提供投融资支持。2015年3月,国家发展改革委、外交部、商务部联合发布《推动共建丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路的愿景与行动》,发布了首份关于“一带一路”的政府白皮书,从时代背景、共建原则、框架思路、合作重点、合作机制等方面对“一带一路”倡议进行了说明。^[11]同年12月,亚洲基础设施投资银行正式成立,这是首个由中国倡议设立的全球性多边金融机构,重点支持基础设施建设,促进亚洲区域的互联互通化和经济一体化进程。^[12]国际政策对接方面。2015年5月,习近平与俄罗斯总统普京共同签署并发表《关于丝绸之路经济带建设与欧亚经济联盟对接合作的联合声明》,并于2018年5月签署经贸合作协定,实现了对接。2016年9月,中哈签署“丝绸之路经济带”建设与“光明之路”新经济政策对接合作规划,这是“一带一路”框架下首份双边合作规划。2017年1月,中国与世界卫生组织签署“一带一路”合作协议,携手打造“健康丝绸之路”。实践建设方面。2015年4月,中国和巴基斯坦确立以走廊为中心,瓜达尔港、交通基础设施、能源、产业合作为重点的“1+4”合作布局,标志着中巴经济走廊项目的正式启动。^[13]2015年11月,匈塞铁路项目启动,成为了“一带一路”建设和中国-中东欧国家合作的标志性项目。2016年12月25日,中老铁路全线开工,推动了中国与东盟铁路互联互通。

2013-2018年,共建“一带一路”进行谋篇布局,绘就了一幅“大写意”。“一带一路”从亚欧大陆延伸到非洲、大洋洲、南美洲,连点成线到面,合作网络基本形成。

2. 从“大写意”到“工笔画”(2018—2021年)。2018年8月27日,在推进“一带一路”建设工作5周年座谈会上,习近平总书记指出“一带一路”建设已经从谋篇布局的“大写意”转向精耕细作的“工笔画”阶段。“一带一路”的工作重点发生了重

大变化,即以项目建设为重点,抓落实。

一是进一步扩大和凝聚合作共识。共建“一带一路”合作范围不断扩大,2018年11月,中菲双方签署“一带一路”倡议合作谅解备忘录,标志着中国与东盟10国已全部实现共建“一带一路”的政府间合作。2019年3月,中国与意大利签署政府间“一带一路”建设谅解备忘录。意大利成为首个加入“一带一路”倡议的七国集团(G7)成员国。二是扎实推进互联互通建设。基础设施建设是共建“一带一路”的重头戏,也是基础。^[14]2018年12月,中巴经济走廊四大合作领域中已有10个项目完工,12个项目在建。中俄合作的亚马尔液化天然气项目三条生产线全部竣工,比计划提前了一年。2019年12月,中俄东线天然气管道正式投产通气,黑吉辽、京津冀等地年引进量或将达到380亿立方米。2021年10月,中老昆万铁路全线铺轨完成。中老铁路是我国“一带一路”倡议与老挝“变陆锁国为陆联国”战略对接的重要项目,也是首条以中方为主投资建设、全线采用中国技术标准、使用中国设备并与中国铁路网直接联通的国际铁路。^[15]

3. 高标准、可持续、惠民生阶段(2021年至今)。2021年11月,习近平总书记在第三次“一带一路”建设座谈会强调,完整、准确、全面贯彻新发展理念,以高标准、可持续、惠民生为目标,推动共建“一带一路”高质量发展不断取得新成效。^[16]2022年10月,党的二十大报告强调“推进高水平对外开放”,提出了推动共建“一带一路”高质量发展的要求。

一是高标准。在共建“一带一路”过程中,一方面引入各方普遍支持的规则标准,推动项目建设、运营、采购、招投标等环节按照普遍接受的国际规则标准进行,尊重各国法律法规。另一方面,通过自贸试验区开展高标准国际经贸规则实践,努力在一些行业率先尝试对接国际贸易规则,打造制度创新和开放窗口,不断与时俱进提升共建“一带一路”发展质量和效益,推动共建“一带一路”从要素驱动转向规则、制度、创新驱动。^[17]

二是可持续。“一带一路”倡议推进过程中,提升能力与社会责任是实现可持续发展的保证。在提升能力方面。首先要强化统筹协调,坚持党的集中统一领导,领导小组做好协调把关,有关部门要统筹落实好境外项目建设和风险防控责任。其次不断深化互联互通。基础设施方面除了继续深化传统基础设施项目合作,还要推进新型基础设施项目合作,提升规则标准等“软联通”水平。贸易畅通上提高贸易和投资自由化、便利化水平。深化资金融通方面吸引多边开发机构、发达国家金融机构参与,健全多元化投融资体系等。^[16]在提升责任方面。要推动合作,走经济、社会、环境协调发展之路,优先发展符合现代理念的绿色、健康、数字、创新、国际减贫等合作领域。注重项目建设与当地社会环境的相互适应性,统筹推进经济增长、社会发展、环境保护,确保项目的可持续性。

三是惠民生。注重民生是共建“一带一路”互信合作的现实基础,惠民生已经上升为高质量共建“一带一路”的目标之一。引导合作践行以民为本的理念,大力开展贴近民生的“小而美”项目合作,聚焦消除贫困、增加就业、改善民生,为当地经济社会发展作出实实在在的贡献。例如,重点聚焦住房、供水供电、教育卫生、乡村道路、弱势群体救助等民生项目。

三、“一带一路”倡议的理念

(一)“一带一路”:中国对外经济关系的顶层设计

“一带一路”到底是战略还是倡议,国内外意见不一。从理论层面来看,国内多数学者认为在“一带一路”推进过程中应该慎谈“战略”,因为“战略”是对抗性的,容易引起其他国家的疑虑、警惕。^[18]而国外多数学者认为,“一带一路”代表了中国的战略努力,意在提高对该地区国家的影响力。^[19]官方自从2015年3月“两会”记者招待会将之翻译为倡议(Initiative)后,大部分的官方文件都按照这种说

法进行外译。从实践层面来看,为了落实“一带一路”,中央政府成立了专门的机构,包括推进“一带一路”建设工作领导小组,并配备了强有力的领导班子,通常由中央政治局常委、常务副总理任组长。许多中央部委制定了部门落实“一带一路”规划,各个省市自治区在制定本地区发展规划时,都努力与“一带一路”挂钩,以便更好地获得中央政府的政策与资金支持。综合学术和实践层面,关于“一带一路”的性质,较为符合逻辑的推论是:它是中国对外经济关系的顶层设计,是一种合作共赢的平台。

(二)“一带一路”理念的三个层次

共建“一带一路”倡议以共商共建共享为原则,以丝绸之路精神为指引,以“五通”为重点。在宏观、中观和微观三个层面体现了中国特色大国外交理念。

1. 宏观层面,构建人类命运共同体成为新时代中国外交的总目标。(1)当前世界进入动荡变革期,不稳定性、不确定性凸显。基于规则的西方全球治理面临着赤字,甚至失能。一方面,中国作为现行国际体系的参与者、建设者、贡献者、受益者,坚持继承和弘扬联合国宪章的宗旨和原则,始终维护以联合国为核心的国际体系。另一方面,作为负责任的世界大国,中国有责任、有义务推动全球治理体系朝着更加公正合理的方向发展。尽管世界面临前所未有的变局,但世界多极化趋势没有根本改变,或者说正是世界的多极化趋势根本上推动着世界秩序的变革,文明多极化已经成为当前国际体系的突出特征。正是在这一时代背景下,中国提出了基于自身文明的全球治理方案,即构建人类命运共同体。人类命运共同体体现了中华文明的“天下大同”思想,超越了西方“二元对立”思维和霸权主义逻辑,是新时代中国关于世界秩序的道德主张,推动着国际体系的发展。

(2)“一带一路”倡议是构建人类命运共同体的主要抓手之一和重要实践平台,两者是理论和实践的关系。“一带一路”倡议主要聚焦经济与文

化两个方面,同时兼顾生态问题。经济方面,2019年6月,世界银行发布《“一带一路”经济学:交通走廊发展机遇与风险》报告分析显示,“一带一路”倡议的全面实施可帮助3 200万人摆脱中度贫困(日均生活费低于3.2美元),使全球和“一带一路”相关国家的贸易额分别增加6.2%和9.7%,使全球收入增加达2.9%。^[20]文化方面,人类命运共同体要求尊重世界文明多样性,以文明交流超越文明隔阂、文明互鉴超越文明优越,而“一带一路”的民心相通建设主题之一就是世界不同地区之间的文明交流与互鉴。2021年7月,文化和旅游部《“十四五”“一带一路”文化和旅游发展行动计划》提出了深入开展文化和旅游领域的务实合作,推动构建人类命运共同体的目标。^[21]生态方面,“一带一路”推动绿色基础设施建设、绿色投资、绿色金融,致力于打造“绿色丝绸之路”。

2. 中观层面。包括以下几个方面:(1)开创对外开放新格局。20世纪70年代开始的改革开放,为中国带来了经济的快速发展和社会的长期稳定。改革开放似乎是内政问题,但实际上也为改变国际格局打开了局面,为中国塑造有利于自身的国际环境起到了巨大的作用。为了降低崛起阻力,中国需要对周边环境进行再营造。“一带一路”作为着力周边的重要的实践平台,是进行周边环境再营造的重要途径。此外,尽管全球化遭遇涡流,“新小圈子”突显,但世界不能退回彼此封闭的孤立状态,开放融通是世界的未来趋势,也是应对全球性问题,实现共同繁荣的根本路径。“一带一路”从“开放自己”到“既开放自己也开放别人”,开创了对外开放的新格局。历史地看,“一带一路”倡议还是对几千年来中国天下治理理念的重大调整,古代中国奉行的天下治理理念是“远人不服则修文德以来之”,现在则是积极走出国门,深入“远人之乡”兼济天下。

(2)契合伙伴外交理念。发展全球伙伴关系,是中国外交理论和实践的重要创新,是中国推动构建新型国际关系和人类命运共同体的新路径。^[22]

全球伙伴关系的核心精神可以概括为:不结盟、独立自主、和平、平等、互助合作。这在“一带一路”倡议上也有集中体现。

在不结盟方面,全球伙伴关系主张对话而不对抗、结伴不结盟,致力于走出一条国与国交往新路。同样,“一带一路”积极促进互联互通,并不寻求势力范围。在独立自主方面,一是“一带一路”不具强制性,中国是倡导者而非控制方。二是“一带一路”倡议与伙伴关系都奉行“一国一策”,注重双方的舒适度与接受程度。^[23]在和平方面,“一带一路”不同于近代帝国主义的扩张和殖民掠夺,而是致力于全球人类福祉的和平路径。在平等方面,“一带一路”坚持共商、共建、共享原则,各国能够平等地参与、贡献,并分享利益果实。在互助合作方面,共建“一带一路”深化经贸合作,中国已与多个国家签署政府间“一带一路”合作谅解备忘录,开展了合作项目。

3. 微观层面。中国在“一带一路”项目建设过程中基于建设目标以及与不同国家之间的伙伴关系等级进行了区分,具有圈层性的特点。周边国家、发展中国家、以及关系亲疏成为中国“一带一路”建设的优先考虑因素。

(1)周边国家。自1978年到党的十八大,中国外交总体以大国为优先,对美外交更是长期处于“重中之重”。党的十八大以来,周边外交在中国整体外交中的重要性提升,中国开始完善周边外交战略布局,更加积极主动地稳定、经略和塑造周边。正是在这一时期,习近平主席提出了“一带一路”倡议,并强调周边国家是首要的合作伙伴和首要受益对象。^[24]

(2)发展中国家。正如习近平在中华人民共和国恢复联合国合法席位50周年纪念会议上讲话所说,中国人民致力于推动共同发展,从“坦赞铁路”到“一带一路”,向发展中国家提供力所能及的帮助,不断以中国发展为世界提供新机遇。^[25]“一带一路”不附加任何政治条件地促进了发展中国家的发展。

(3)关系亲疏。这一特点在伙伴关系方面体现为中国与不同国家之间的伙伴关系等级。在“一带一路”方面。首先体现在各大洲国家与中国签署合作文件的总占比。截至2023年6月,中国已经同152个国家和32个国际组织签署共建“一带一路”合作文件,^[26]这些国家在各大洲的分布占比如图1所示。

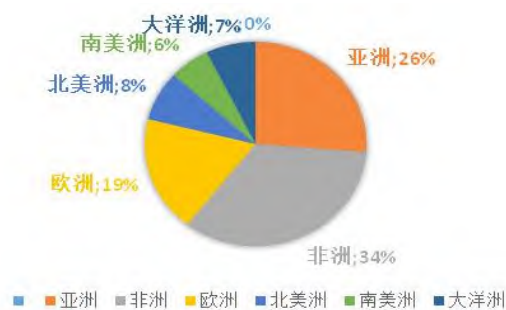


图1 各洲签署“一带一路”合作文件的占比

图1中,亚洲签署“一带一路”合作文件的国家数占总签订国家数的26%,为40个国家;非洲占比34%,为52个国家;欧洲占比19%,为28个国家;大洋洲占比7%,为11个国家;北美洲占比8%,为12个国家;南美洲占比6%,为9个国家。^[27]结合签署国家分布的区域来看,周边的亚洲、以及与中国关系较为友好的非洲是重点,且多数为发展中国家。

其次体现在中国和“一带一路”参与国之间签署的合作文件以及项目建设。例如,2013年启动的中巴经济走廊既是“一带一路”建设的标志性工程和先行先试项目,也是充实中巴全天候战略合作伙伴关系、构建新时代更紧密的中巴命运共同体的重要内容。^[28]2021年12月,连接昆明和万象、全线采用中国标准的中老铁路全线开通运营,这也是“一带一路”、中老友谊标志性的工程。^[29]

四、“一带一路”的主要成就与挑战

“一带一路”在深化各国政策沟通、促进全球经贸发展、深化人文交流以及保护生态等方面发挥了重要作用,成为广受欢迎的国际公共产品。然而,“一带一路”作为一项长期的系统工程,其推

进实施也面临着诸多挑战。整体效果可用“成就斐然、挑战凸显”来形容。

(一)“一带一路”取得的主要成就

共建“一带一路”从夯基垒台、立柱架梁到落地生根,取得的成就斐然,涵盖了政治、经济、人文、生态等多个领域。

1.政治领域。政治领域的影响明显,主要体现在:第一,“一带一路”的国际影响力日益提高。除了中国已与152个国家、32个国际组织签署的200多份合作文件外,“一带一路”倡议及其核心理念被纳入了二十国集团、亚太经合组织、上合组织等重要国际机制的成果文件中。“一带一路”国际合作高峰论坛两次成功举办,标志着“一带一路”建设框架下最高规格的官方国际对话机制已经建立。第二,“一带一路”提升了中国的外交关系。“一带一路”提出以来,中国伙伴关系国在数量、质量等方面明显提升。数量上,2013—2018年中国与世界上49个国家和地区组织新建伙伴关系,约占当前中国伙伴关系总数的46%。质量上,50个战略性伙伴关系国是2013年以后建立的。^[30]在非洲,不少国家堪称“不是沿线的沿线国家”,埃及、坦桑尼亚、埃塞俄比亚等国都关心“一带一路”是否包括自己,以及本国在其中的角色地位。在亚洲,中国和巴基斯坦关系持续向好,哈萨克斯坦提出“光明之路”新经济政策与“丝绸之路经济带”有很大关系。

一些亚洲学者认为,“一带一路”体现了对周边国家的“亲、诚、惠、荣”理念,提升了中国在该地区的大国地位与角色,以及在国际关系上的信任度等。新加坡学者邓秀珉的一项调查显示,中国在亚太地区的综合影响力超过了美国,排名第一,并将持续到下一个十年。^[31]

2.经济领域。经济领域既是中国的比较优势所在,也是与沿线国家的合作重点。“一带一路”在经济方面的合作既包括基础设施建设,还涵盖了贸易投资、金融等领域。

(1)在设施联通方面。“六廊六路多国多港”的

互联互通架构已基本形成,在畅通亚欧大市场方面具有重要作用。^①新亚欧大陆桥、中蒙俄、中国—中亚—西亚经济走廊不仅将东亚、欧洲经济圈联系在一起,更畅通了波斯湾、地中海和波罗的海的合作通道。中国—中南半岛、中巴和孟中印缅经济走廊经过亚洲东南部这一全球人口最密集的地区,连接了沿线主要城市、人口和产业集聚区。在非洲,津巴布韦工商部部长塞凯·恩泽扎表示,“一带一路”帮助解决了津巴布韦牛油果运输方面的物流短板。”^[32]

(2)经贸方面。中国已成为25个“一带一路”相关国家的最大贸易伙伴。2013–2021年,中国与沿线国家进出口总值由6.5万亿元增长至11.6万亿元,年均增长7.5%,超过同期整体货物贸易年均增速。截至2022年1月底,中欧班列已累计开行突破5万列,运送货物超455万标箱,货值达2400亿美元,其中年运输货值700多亿美元,在中欧贸易总额中的占比从1.5%提高到了8%。^[33]

(3)金融方面。首先,金融机构协同能力增强。例如,中国财政部与世界银行、亚投行、亚开行等共同成立了多边开发融资合作中心。其次,多边金融合作支撑作用显现。亚投行、丝路基金等多边金融合作机构为“一带一路”建设和双多边互联互通提供投融资支持。2016–2023年,亚投行已在33个国家累计批准项目227个,融资总额超过436亿美元,涉及能源、交通、公共卫生等多个领域的可持续基础设施建设与成员经济的绿色复苏。^[34]2013–2021年,我国对沿线国家直接投资累计1613亿美元,年均增长5.4%。在沿线国家承包工程新签合同额累计约1.1万亿美元,完成营业额7286亿美元。沿线国家在华投资设立企业3.2万家,实际累计投资712亿美元。^[35]

3.文化领域。“一带一路”沿线国家的文化交流取得了丰硕的成果。一方面,科教、艺术、旅游等文化交流活动更加丰富;另一方面,文化交流机制持续建立和发展。

(1)丰富的科教、艺术、旅游文化交流活动。

在科教合作方面,2017年共建“一带一路”科技创新行动计划启动以来,中国已和84个共建国家建立科技合作关系,支持联合研究项目1118项,在农业、新能源、卫生健康等领域启动建设了53家联合实验室。^[35]“丝绸之路大学联盟”“21世纪海上丝绸之路”等“一带一路”沿线大学联盟也相继建立。艺术交流方面,中外艺术家们通过“丝绸之路国际艺术节”用海内外优秀文艺作品架起了丝路沿线文化艺术交流的桥梁。旅游已经成为了“一带一路”交流合作的重要领域之一。据泰国Thaiger消息,预计每年将有超过300万中国游客通过老中铁路线前往老挝。^[36]

(2)文化交流机制的建立和发展。随着《“一带一路”文化发展行动计划(2016–2020)》和《“十四五”“一带一路”文化和旅游发展行动计划》的推出,“一带一路”人文交流的顶层设计趋于完善。在这一过程中,文化交流逐渐机制化,并呈现出品牌化的趋势。例如,鲁班工坊、丝绸之路国际艺术节、丝绸之路(敦煌)国际文化博览会等,这些措施使“一带一路”文化交流有了机制保障。

4.生态领域。“一带一路”倡议在生态方面的成果主要体现在生态领域合作文件和机制的建立、绿色“一带一路”项目的开展。

(1)生态领域合作文件和机制的建立。2016年,中国环保部与联合国环境规划署签订《关于建设绿色“一带一路”的谅解备忘录》,组建了绿色“一带一路”国际研究小组,共同研究绿色实践方案与路径。^[37]2018年11月,中国绿色金融专业委员会与伦敦金融城合作制定“一带一路”绿色投资原则(GIP),为参与“一带一路”投资的全球金融机构和企业制定了行为准则。^[38]中国在绿色“一带一路”框架下逐步转向了全球环境治理引领者。2022年3月,国家发改委等部门再推出《关于推进共建“一带一路”绿色发展的意见》,是绿色丝绸之路建设的顶层设计。^[39]此外,“一带一路”绿色发展国际联盟、“一带一路”绿色发展国际研究院,以及“一带一路”生态环保大数据服务平台等也相继

建立了起来。^[40]

(2)绿色“一带一路”项目的开展。例如,国家电网在建设巴西美丽山二期项目过程中,聘请了600多名动植物专家开展环保相关工作,以避免和减少对环境的影响。2017年11月,由国家能源集团龙源南非公司开发的德阿风电项目每年可为当地供应稳定的清洁电力约7.6亿千瓦时,相当于节约标准煤21.58万吨,减排二氧化碳61.99万吨。南非外交官格特·格勒布勒指出,以往煤电占了南非全国总电量的90%以上,中企承建的新能源项目正在改变南非的能源结构,也符合南非降低火电依赖、开发清洁能源的国家规划,为推动非洲的绿色发展作出了重要贡献。美国企业公共政策研究所发布的数据显示,2020年上半年,“一带一路”项目中的可再生能源投资占比已经超过化石能源。^[41]

(二)“一带一路”面临的挑战

作为一项长期、复杂而艰巨的系统工程,“一带一路”尽管开局良好,但仍面临着许多挑战,主要来自四个方面:美国为首的西方国家、澳印日等国、东道国以及中国自身内部。

1.来自美西方国家的挑战。中美正展开一场持久全面的战略竞争,这是当今国际关系的主导范式。“一带一路”必将面临来自美西方集团的挑战,甚至是面临的最大挑战。^[42]这种挑战包括:政治安全、经济和意识形态等多个领域。

(1)政治安全领域。为了制衡“一带一路”和中国崛起,欧盟委员会于2019年3月发布了《欧盟-中国:战略展望》,将中国视为系统性竞争对手。^[43]美国自奥巴马政府开始,先后提出了“亚太再平衡”和“印太战略”,并在亚洲逐步强化了与日本、韩国和菲律宾等国的军事合作。拜登政府上台后升级了美、日、印、澳“四方安全对话”机制(QUAD),并与英澳两国成立“奥库斯(AUKUS)”三方安全伙伴关系。2022年2月拜登政府发布“印太战略”报告,力图通过联盟关系、军事威慑以及加强在东南亚地区的存在等方式对抗中国。^[44]此外,针对“一带一路”倡议的政治化、污名化也屡见

不鲜。比如斯里兰卡汉班托塔港口项目就被西方媒体频繁炒作,宣称中国迫使斯里兰卡签署协议,对斯里兰卡采取“掠夺性经济”手段等。

(2)经济方面。奥巴马政府时期,美国积极推动“全面与进步跨太平洋伙伴关系协定”(TPP),这是其“亚太再平衡”战略的经济支柱。特朗普政府以中国贷款缺乏透明度、“一带一路”东道国对华债务增加为由,2019年联合澳大利亚与日本推出“蓝点网络”(BDN),以提升全球基础设施投资标准。^[45]2021年以美国为首的七国集团在G7峰会上推出了“重建美好世界”(B3W)全球基建计划,并于次年6月宣布正式启动“全球基础设施伙伴关系”(PGII),旨在筹集数千亿美元资金,提供基础设施,加强和多元化供应链,促进国家安全等。^[46]这一计划与“一带一路”多有重叠,是美欧抗衡“一带一路”的替代性举措。欧盟并不完全认同美国对“一带一路”的立场,但也提出了相应的竞争性举措。2021年12月,欧盟推出了“全球门户”(Global Gateway)倡议,旨在从2021-2027年调动3000亿欧元的现有公共和私人资金进行投资。^[47]继七国集团提出“B3W”之后,欧盟提出“全球门户”计划,显示欧盟联合七国集团对冲“一带一路”的意图。捆绑在“一带一路”倡议下的经济活动,正在追求一个由大国势力范围、国家主导的经济互动和渐进式威权主义所定义的21世纪愿景。^[47]“PGII”明确指出,要通过“由主要民主国家主导的、以价值观为导向的、高标准的、透明的基础设施伙伴关系”,满足低收入和中等收入国家的基础设施需求。^[45]“全球门户”的目标则是“超越”“一带一路”倡议,采取以价值观为基础的方式,重点关注善治和民主价值观。^[48]

2.来自印日澳等国的挑战。(1)印度方面。“一带一路”倡议提出以来,印度的立场一直比较消极,认为“一带一路”是一个以中国为中心的计划,而不仅仅是一项经济倡议。印度对“一带一路”的认知主要集中于地缘经济与地缘政治两个维度,并偏向于后者。^[49]印度强烈反对“中巴经济走廊”

途经克什米尔地区,认为侵犯了其主权。印度国家安全委员会前助理主任萨米尔·帕蒂尔(Sameer Patil)表示,中巴经济走廊项目是印度参与该倡议的主要障碍。^[50]2015年“孟中印缅经济走廊”项目被纳入“一带一路”建设后,印度的态度也急转直下。^[50]此外,印度认为瓜达尔港等港口项目——尤其是在缅甸、巴基斯坦和斯里兰卡——似乎证实了“21世纪海上丝绸之路”战略上围堵印度的“珍珠链”理论。^[51]莫迪上台后,印度先后提出了一系列抗衡中国影响力或“一带一路”的举措。2014年莫迪政府将“向东看”(Look East)政策进一步升级成“向东行动”(Act East),推动印度与东盟的进一步经济合作。印度希望将“向东行动”作为和“21世纪海上丝绸之路”对冲的竞争性战略。^[52]“季风计划”则被印度各界普遍解读为印度版的“21世纪海上丝绸之路”。

(2)日本方面。日本独特的“以他者为中心”的哲学观,决定了其生存的哲学是“与最强者为伍”。日本将“一带一路”视为中国与日本展开经济竞争的工具。^[53]日本担忧亚投行可能冲击日本在亚洲的规则制定能力和经济影响力,明确拒绝加入亚投行。此外,日本曾力图游说特朗普政府避免废除TPP,并扮演了TPP牵头推动者的角色。2015年5月,日本针对“一带一路”提出了金额高达1 100亿美元、主要针对亚洲地区的“高质量基础设施伙伴计划”,并在“雅万高铁”等项目上与中国展开竞争。^[54]印度尼西亚财政部部长认为,“我们确实需要建设基础设施……我不认为单个国家可以解决这个问题”。^[55]因此认定中国与日本在东南亚的基建竞争是一种能够降低成本的“好的竞争”。

(3)澳大利亚方面。2015年8月,中澳两国经济战略对话期间,两国确认澳大利亚的“北部大开发”可以和中国“一带一路”倡议对接。然而,随着美国不断落实和推进反华战略,澳大利亚政府对于“一带一路”的认知和相应的对华政策发生了巨大转变,积极参与美国主导的“四方安全对话”机制等。2021年4月,澳大利亚以模糊不清、“不符合澳外交政策和安

全利益”为由,撕毁了中国同该国维多利亚州政府签订的“一带一路”备忘录和框架协议。^[56]

3. 来自东道国的挑战。“一带一路”相关国家多数是发展中国家,在这些国家共建“一带一路”存在政治安全风险、非传统安全风险以及文化差异等问题。(1)政治安全风险包括当地政府治理能力不足和政治信任不足两个方面。政府治理能力不足方面,首先是政局动荡,近三分之二的沿线国家主权信用评级低于可投资级别,例如作为“一带一路”旗舰项目的中巴经济走廊需要寻求巴基斯坦军方保护。^[6]其次,是东道国内部党派斗争频仍,“一带一路”项目成为其国内政治派别的博弈工具。例如,2016年,时任马来西亚总理纳吉布与中国签署的320亿美元投资备忘录,被反对党联盟宣传为“中国在马来西亚的殖民”,贴上“卖国”的标签。^[57]另外,腐败问题在一些沿线国家屡见不鲜,“一带一路”项目面临被一些东道国政府腐败“绑架”的风险。例如,马来西亚纳吉布政府就出现过与中国签订的许多项目资金被用来为一些公司弥补亏空的问题。^[58]

政治信任不足方面,部分东道国对中国的政治不信任仍然是“一带一路”倡议面临的重大挑战。“21世纪海上丝绸之路”宣布之初,一些东盟国家认为“海丝”正在加强中国在该地区的主导地位和影响力,并对拟议的海上丝绸之路资金是否附加不利条件感到担忧。例如,许多东盟国家不愿意动用中国-东盟海洋合作基金,担心会有政治附加条件。^[59]

(2)非传统安全问题。相比传统安全问题,非传统安全问题所带来的威胁往往更为密集、直接,也更难应对。首先,沿线国家市场开放难度大、企业投资评估困难。其次,中东、中亚、东南亚等地区恐怖主义、宗教极端主义、民族分裂势力和跨国组织犯罪活动猖獗,对“一带一路”工程建设构成了严峻挑战。再次,传染病也具有严重威胁。2020年初开始全球大流行的新冠肺炎疫情扰乱了全球供应链,导致许多“一带一路”项目严重延误,成本上升。^[60]

(3)文化差异问题。“一带一路”涵盖相关国家有人口44亿左右,民族众多,基督教、佛教、伊斯兰教、印度教等多元宗教信仰并存,各民族之间因为宗教纷争而存在各种分歧与矛盾,也存在不同的利益认知,这些都增加了共建“一带一路”的难度。

4. 来自中国内部的挑战。10年来,“一带一路”促进了沿线国家相关国家的经济增长,改善了中国在当地的形象,但也招致了一些不同声音。正如克里·布朗所观察的,“一带一路”推出后,中国的国家形象变得更加复杂。^[61]这固然有外部的因素,但是中国自身存在的一些问题同样不能被忽视。这些问题主要包括:评估不足、宣传不足、缺乏协调机制、财政金融问题和利益分配问题等。

(1)评估不足。相关项目如果不经准确定位与充分评估,其经济效益将难以实现,并会带来负面影响。例如,对一些国家经济承受能力评估不足,“一带一路”在这些地方的投资具有一定的债务风险。塔吉克斯坦、老挝、巴基斯坦等国家的债务与GDP的比率不断上升,存在较高的债务风险。^[62]此外,评估不足造成了项目良莠不齐,一些项目不仅不可持续,没有给当地民众带来收益,反而导致了“一带一路”声誉的负面影响。例如,中国贷款修建的斯里兰卡汉班托塔机场,建成后使用率很低,中国很难收回贷款,当地民众也质疑中国为什么要贷款修建这些项目,质疑“一带一路”的动机。^[63]

(2)宣传不足。首先,国内学界与民间担心对外投资的规模过大、投资效益欠佳,认为中国过去几十年艰苦奋斗得来的资金盈余难以收回,这对中国人民不公平。其次,因为对“一带一路”的描述方式不准确,导致一些国家对“一带一路”存在误解与猜疑。东道国民众不理解“一带一路”项目不是无偿援助,而是贷款与投资。此外,中国学界关于“一带一路”主要是政策角度的解析,宣传性较浓,导致他国很难发自内心地同意和接受。^[64]国内学者江时学认为,“一带一路”截至目前仍然没有一个准确的定义,似乎所有外交都与“一带一

路”有关,概念范畴太宽泛。^②

(3)缺乏协调机制。在国内,“一带一路”倡议刚提出时中央与地方、地方与地方之间的互联互通不够,战略考量不一,导致在协调国内各地区优势互补等方面存在一些问题,产生了各地区间定位趋同、产业结构布局交叉、同质化产品竞争等问题。在国外,一些研究者指出,“一带一路”作为全球性的工程在出台前没有与沿线各国进行商讨,合作内容、机制等主要是中国单方提出来的,导致共同建设中碰到许多障碍并难以化解,认为这与“共商共建共享”相矛盾,引发了他国家的疑虑。“一带一路”协调不足的另一个突出表现是项目方面中国太积极主动、规模太大、速度太快、对东道国的利益考虑不够。^③

(4)财政金融问题。“一带一路”项目不仅包括基建,还有矿产、能源等,内容非常广泛。由于一些国家存在着债务违约、还款困难的风险,以及一些项目效益缺乏合理性,导致中国财政金融面临风险,未来中国经济增速将成为影响“一带一路”可持续性的原因之一。^[47]此外,国内一些金融机构对“一带一路”项目也持谨慎态度,国开行、工行等对海外贷款面临的政治不稳定、经济可行性风险表示担忧。^[6]

(5)利益分配问题。在“一带一路”推进过程中,因一些项目的贷款利率,中国输出的劳动力、出口的设备和材料等问题突出。首先,一些贷款利息偏高,一些项目并不能给当地带来充足的收益,使得这些项目风险很高、难以融资,进而可能导致失败。^[63]尽管中国可能会降低利率或免除部分贷款,但仍有一些项目无法开发或被叫停。^[51]其次,东道国关于中国公司进口中国劳动力而不是雇佣当地人的投诉屡见不鲜。^[59]例如,在印度尼西亚的“一带一路”建设项目中,多次出现工会组织游行抗议中国劳工“挤占”当地工人工作机会的现象。^[62]

“一带一路”项目实施过程中应统筹兼顾各方利益,除了协调好当地政府机构与相关利益集团,也要关注当地民众的看法和利益。

五、相关举措和建议

(一)相关举措:“三大倡议”

人类命运共同体是新时代中国关于世界秩序的道德主张,是新时代中国外交的总目标。它包括全球、区域、双边、领域四个层次,以及政治、安全、经济、文化、生态五个方面。新型国际关系、全球伙伴关系、共建“一带一路”倡议是构建人类命运共同体的三大抓手,其侧重的领域有所不同。新型国际关系的实质是伙伴外交,其侧重点在政治领域;伙伴外交主要聚焦政治与安全两个领域,以及针对发达国家;“一带一路”倡议主要聚焦经济与文化两个方面,主要面向发展中国家。生态问题是伙伴外交与“一带一路”共同关注的方面。

面对世界经济失衡与复苏动力的不足,传统安全与非传统安全交织演进,文明霸权与偏见凸显等问题,习近平提出了全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议。“三大倡议”致力于推动全球发展迈向平衡协调包容新阶段,促进世界安危与共,实现世界持久和平与发展,推动文明交流互鉴、促进人类文明进步。^[65]“三大倡议”是人类命运共同体在发展、安全与文明领域的操作化,也是“一带一路”倡议的升级版。

(二)政策建议

十年来,共建“一带一路”的成效巨大,但一些挑战也在凸显。为此,本部分从战略和战术两层面对政策建议。

1. 战略层面。主要包括两个方面:(1)针对大国的战略竞争。当前美国和欧盟分别将中国定位为头号竞争对手或系统性竞争对手,拜登政府推动、联合欧洲与中国展开“长期性、战略性”竞争。^[66]中国“一带一路”建设因此难以避免来自美西方等大国的制衡和竞争。在文明竞争时代,中国应该积极塑造以自身文明为基础的区域秩序,持续推动国际体系的变革,构建新型国际关系。同时,中国需要认识到,“一带一路”倡议取得成功的必要条件在于中国能否做到以互信互惠为基

础,与具体项目承载国开展双边或小多边合作,以及中国和参与国的合作能否增强共建对“一带一路”的信心。

(2)制定针对发展中国家的战略。“一带一路”主要面向发展中国家,相关国家数量众多且分布广泛,中国在推进“一带一路”过程中做不到也没必要平均用力。“一带一路”是世纪工程,可持续比短期成效更重要。为实现持久发展,中国有必要确定对发展中国家的如下原则:在量力而行的基础上,确定重点地区、重点国家、重点领域与重点项目。中国在走向综合性世界大国的过程中,未必需要谋求建立类似美国的全球军事同盟体系,但需要一批亲密伙伴国和重点合作领域,构成中国的周边战略依托带。此外,与“一带一路”相关国家的合作,中国有必要把握“只做回应与支持者,不做主导方与包办者”的原则,东道国对“一带一路”的热心程度将决定中国的态度,这适用于任何对象国。

2. 战术层面。具体问题具体解决是原则,有必要提升东道国对中国的政治信任,做好项目评估、展开良好宣传、加强协调沟通以及合理分配利益等。

(1)提升东道国对中国的政治信任。例如,针对南海争端导致的东南亚部分国家与中国之间的政治不信任,中国可以积极参与《南海行为准则》谈判,淡化“九段线”等,减少东南亚国家的疑虑。^[67]

(2)做好项目评估。强化对“一带一路”的管理,提高效益、化解风险。建议确定“一带一路”建设相关投入占国内生产总值的比重、确定在不同东道国投入的上限;完善项目事前事后评估程序,加强监督。项目选择上从求量向求质转变,宁缺毋滥。

(3)做好宣传。“一带一路”倡议的主要目标之一是促进民心相通。一方面,可以采取促进文化交流、人员合作、旅游等措施;另一方面,展开公共外交。公共外交是一种双向沟通的形式,政府可以分享议程并接收人民的反馈或意见。

(4)加强协调沟通。一些国家希望在充分讨论、达成共识的基础上推进“一带一路”项目建设,以减少阻力与风险。所以,“一带一路”建设应该

从追求规模与速度转向追求质量与效益,避免以东道国不适应、不舒服的力度与速度推进。

(5)合理分配利益。“一带一路”既要保障中国自身利益,也要与共建国家合理分享利益。一方面,开展的合作项目要能够给东道国带来效益。例如,进行相应的技术转让,确保中国离开后,东道主国家可以独立跟进项目。另一方面,在合作项目上多关注“小而美”的民生项目,注重满足当地民众的实际需求。最后,“一带一路”应该坚持正确义利观,不能仅以某些部门或经济视角狭隘地看待一些项目,需要算“一带一路”的政治大账。

六、结论

“一带一路”倡议提出已有十年。本文梳理了“一带一路”倡议的起源与演变以及成就与挑战等,并提出了相应的建议。

文章第一部分主要对文明竞争的时代背景和“一带一路”的发展进行了简单概述。第二部分梳理了十年来“一带一路”倡议的起源与演变。“一带一路”倡议的起源主要包括领导人性格、中国国内因素和国际环境因素三个方面。领导人性格主要包括习近平总书记作为最高领导人的政治抱负以及敏锐的国际洞察力。中国国内因素包括剩余资本、产能寻求向外输出;进行产业升级以及发展中西部地区等。为全球治理提供中国方案,和平合作的国际规范则是重要的外部因素。自2013年提出至今,共建“一带一路”倡议经历了从谋篇布局到精耕细作,以及高标准可持续惠民生三个阶段,已经成为惠及全球发展的重要国际公共产品和构建人类命运共同体的重要实践平台。

第三部分首先分指出了“一带一路”是当前中国对外经济关系的顶层设计,是一种战略构想。其次分析了“一带一路”倡议在中国特色大国外交宏观、中观和微观三个层面的体现。“一带一路”在宏观上推动着国际体系的改革,中观层面上开创了对外开放的新格局,践行了全球伙伴关系精神,微观上体现了中国外交的圈层性特征。

第四部分主要分析了当前“一带一路”的主要成就与挑战。成就涵盖政治、经济、人文、生态等领域。面临的外部挑战则主要有以美国为首的西方国家的政治安全打压、经济倡议竞争、价值观和意识形态敌对;澳印日等国的替代性协议和对冲政策;东道国的政治安全、非传统安全以及文化差异问题。中国自身内部则存在评估不足、宣传不足、缺乏协调、利益分配问题以及财政金融风险等。

第五部分主要说明了当前中国关于构建人类命运共同体和共建“一带一路”倡议的相关措施,并在应对挑战方面给出了建议。习近平主席提出的全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议是人类命运共同体在发展、安全与文明领域的操作化,也是新阶段共建“一带一路”倡议经济和文化领域的升级版。针对“一带一路”面临的挑战,笔者从战略层面和战术层面进行了说明。

注释:

①“六廊”是指新亚欧大陆桥、中蒙俄、中国—中亚—西亚、中国—中南半岛、中巴和孟中印缅等六大国际经济合作走廊。“六路”是指铁路、公路、航运、航空、管道和空间综合信息网络。“多国”是指一批先期合作国家。“多港”是指若干保障海上运输大通道安全畅通的合作港口。参考:《“六廊六路多国多港”》,中华人民共和国国家发展和改革委员会,2021年12月24日,https://www.ndrc.gov.cn/fggz/fzzl-gh/gjfgzh/202112/t20211224_1309483.html。

②系薛力“一带一路”十周年访谈系列,暂未发表。

③详见FT中文网,薛力关于“一带一路”五年评估的全球访谈。

参考文献:

[1]习近平在推进“一带一路”建设工作座谈会上发表重要讲话,张高丽主持[EB/OL].中央政府门户网站(2016-08-17)[2023-11-10]https://www.gov.cn/guowuyuan/2016-08/17/content_5100177.htm。

- [2]Margaret G.Hermann, “Explaining Foreign Policy Behavior Using the Personal Characteristics of Political Leaders”, *International Studies Quarterly*, vol. 24, 1980, pp. 7-46.
- [3]高飞. 坚持和平发展道路, 推动构建人类命运共同体[EB/OL]. 新华网 (2021-04-09)[2023-11-10] http://www.xinhuanet.com/politics/2021-04/09/c_1127310695.htm.
- [4]Terry Mobley, “The Belt and Road Initiative”, *Strategic Studies Quarterly*, Vol. 13, 2019, p. 54; 薛力.“一带一路”背景下中国对发展中国家的方略[EB/OL]. 中国社会科学院世界经济与政治研究所 (2018-10-27) [2023-11-10] http://iwep.cssn.cn/xscg/xscg_lwybg/201810/t20181027_4764208.shtml; 薛力.“一带一路”五年评估全球访谈之一: 郑永年[EB/OL]. FT 中文网 (2018-07-20) [2023-11-10] https://www.chinesefit.live/story/001078566?ad_channelID=&full=y&archive.
- [5]张清敏. 领导人人格特点与中国外交研究[J]. 世界经济与政治, 2014(6):102.
- [6] Peter Cai, “Understanding China’s Belt and Road Initiative”, *Lowy Institute for International Policy*, March 2017, p. 12、15、15.
- [7]国务院印发《中国制造 2025》[EB/OL]. 新华网 (2015-05-19) [2023-11-10] http://xinhuanet.com/politics/2015-05/19/c_1115331338.htm.
- [8]许培源, 程钦良.“一带一路”向西开放促进我国东西部经济协调发展研究[J]. 中国软科学, 2020(9):76; 薛力.“一带一路”战略与中国外交调整[EB/OL]. 中国社会科学院世界经济与政治研究所 (2015-08-24) [2023-11-10] http://iwep.cssn.cn/xscg/xscg_sp/201508/t20150824_2132803.shtml.
- [9]Amitav Acharya, “Global International Relations (IR) and Regional Worlds: A New Agenda for International Studies”, *International Studies Quarterly*, Vol. 58, No. 4, 2014, p. 656.
- [10]谢文郁. 回顾与展望: 世界文明对话的动力和原则[C]//. 世界文明对话研究报告 (2002-2012年). 北京: 人民出版社 2013:9、11.
- [11]三部门发布推动共建“一带一路”的愿景与行动[EB/OL]. 新华网 (2015-03-28) [2023-11-10] http://www.xinhuanet.com/world/2015-03/28/c_127631962.htm.
- [12]“一带一路”六周年大事记[EB/OL]. 中国一带一路网 (2019-10-02) [2023-11-10] <https://www.yidaiyilu.gov.cn/p/105276.html>.
- [13]习近平在巴基斯坦议会的演讲(全文)[EB/OL]. 央广网 (2015-04-21) [2023-11-10] http://news.cnr.cn/native/gd/20150421/t20150421_518369770.shtml.
- [14]霍思伊.“一带一路”进入第二阶段——专访国家发改委一带一路建设促进中心主任翟东升[EB/OL]. 中国新闻周刊 (2019-04-25) [2023-11-10] <http://www.inewsweek.cn/politics/2019-04-25/5633.shtml>.
- [15]2018年12月17日: 中巴经济走廊10个项目完工[EB/OL]. 中国一带一路网 (2018-12-17) [2023-11-10] <https://www.yidaiyilu.gov.cn/p/74990.html>; 中俄东线天然气管道正式投产通气[EB/OL]. 中华人民共和国商务部网站 (2019-12-02) [2023-11-10] <http://www.mofcom.gov.cn/article/i/jyj/e/201912/20191202918646.shtml>; 通讯: 中老铁路为老挝发展注入澎湃动能[EB/OL]. 中华人民共和国中央人民政府网站 (2022-11-29) [2023-11-10] https://www.gov.cn/xinwen/2022-11/29/content_5729385.htm.
- [16]习近平在第三次“一带一路”建设座谈会上强调, 以高标准可持续惠民生为目标继续推动共建“一带一路”高质量发展[N]. 人民日报, 2021-11-20(01).
- [17]苑希, 孟寒, 祁欣. 共建“一带一路”十周年: 成就、经验与展望[J]. 国际贸易, 2023(4):77; 刘倩. 2023 共建“一带一路”: 十年征程再出发[N]. 光明日报, 2023-01-11(12).

- [18]王泳桓.“一带一路”定位引发热议:是倡议还是战略,这很重要[EB/OL]. 澎湃新闻 (2015-02-26) [2023-11-10] https://www.thepaper.cn/news-Detail_forward_1345260.
- [19]Terry Mobley, “The Belt and Road Initiative”, Strategic Studies Quarterly, Vol. 13, 2019, pp. 52—72.
- [20]世界银行研究肯定“一带一路”倡议的发展影响[EB/OL]. 中华人民共和国商务部 (2019-06-20) [2023-11-10] <http://www.mofcom.gov.cn/article/i/jyjl/e/201906/20190602874624.shtml>.
- [21]明确三大任务 促进高质量发展《“十四五”“一带一路”文化和旅游发展行动计划》制定印发[EB/OL]. 中华人民共和国文化和旅游部 (2021-07-19) [2023-11-10] https://www.mct.gov.cn/whzx/whyw/202107/t20210719_926507.htm.
- [22]新时代中国外交百科——全球伙伴关系[EB/OL]. 习近平外交思想和新时代中国外交 (2023-07-27) [2023-11-10] http://cn.chinadiplomacy.org.cn/2023-07/27/content_86048371.shtml.
- [23]“一带一路”是世界和平稳定之福[EB/OL]. 一带一路研究中心 (2017-06-26) [2023-11-10] https://www.ciis.org.cn/ydylyjzx/zfsj/202007/t20200716_4084.html; 薛力. 中国传统文化、人类命运共同体与高质量建设“一带一路”[J]. 中国发展观察, 2021 (23): 34.
- [24]孔铉佑. 习近平外交思想和中国周边外交理论与实践创新[EB/OL]. 求是网 (2019-04-16) [2023-11-10] http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2019-04/16/c_1124364176.htm.
- [25]在中华人民共和国恢复联合国合法席位50周年纪念会议上的讲话[EB/OL]. 人民网 (2021-10-26) [2023-11-10] <http://politics.people.com.cn/n1/2021/1026/c1024-32263938.html>.
- [26]已同中国签订共建“一带一路”合作文件的国家一览[EB/OL]. 中国一带一路网 (2023-08-14) [2023-11-10] <https://www.yidaiyilu.gov.cn/p/77298.html>.
- [27]关于与“一带一路”参与国信息数据,皆为笔者从中国一带一路网站整理所得,参见 <https://www.yidaiyilu.gov.cn/p/77298.html>.
- [28]中巴经济走廊展现“一带一路”活力[EB/OL]. 中华人民共和国国家发展与改革委员会 (2022-09-29) [2023-11-10] https://www.ndrc.gov.cn/fggz/lywzjw/jwtz/202209/t20220929_1337762.html.
- [29]安宁至万象中老铁路国际货运列车首发[EB/OL]. 中国新闻网 (2021-12-17) [2023-11-10] <https://www.chinanews.com.cn/gn/2021/12-17/9632556.shtml>.
- [30]王晨光. 中国的伙伴关系外交与“一带一路”建设[J]. 当代世界, 2020 (01): 69-70.
- [31]薛力. 冯氏惠:“一带一路”与越南[EB/OL]. FT 中文网 (2019-07-26) [2023-11-10] <https://www.chineseft.live/story/001083773?archive>; 薛力.“一带一路”五年评估全球访谈: 马思佳[EB/OL]. FT 中文网 (2019-03-20) [2023-11-10] <https://www.chineseft.live/story/001081940?archive>; 薛力.“一带一路”五年评估: 包天民访谈[EB/OL]. FT 中文网 (2019-02-02) [2023-11-10] <https://www.chineseft.live/story/001081341?archive>; 薛力.“一带一路”与马来西亚——邓秀珉访谈[EB/OL]. FT 中文网 (2018-10-15) [2023-11-10] <https://www.chineseft.live/story/001079769?ad-channelID=&full=y&archive>.
- [32]杜若萱.“一带一路”倡议为全球经济提供支持[EB/OL]. FT 中文网 (2023-06-28) [2023-11-10] <https://www.chineseft.live/story/001100105?archive>.
- [33]“一带一路”建设成果丰硕,推动全面对外开放格局形成——党的十八大以来经济社会发展成就系列报告之十七[EB/OL]. 国家统计局 (2022-10-09) [2023-11-10] http://www.stats.gov.cn/sj/sjld/202302/t20230202_1896693.html.
- [34]亚洲基础设施投资银行, <https://www.aiib.org/en/index.html>; More Regional Cooperation Key to Recovery, Rebooting Global Economy: 7th AIIB Annual Meeting Opens With Call for Increased Con-

- nectivity, 亚洲基础设施投资银行, <https://www.aiib.org/en/news-events/news/2022/More-Regional-Cooperation-Key-to-Recovery-Rebooting-Global-Economy.html>, 2022年10月26日。
- [35] 中国与84个共建“一带一路”国家开展科技合作[EB/OL]. 中华人民共和国国家发展和改革委员会 (2022-02-28) [2023-11-10] https://www.ndrc.gov.cn/fggz/lywzjw/jwtz/202202/t20220228_1317725.html.
- [36] Bob Scott, Thailand eager to take tourist overspill from Laos- China railway, Thaiger, [EB/OL]. (2022-10-28) [2023-11-10] <https://thethaiger.com/news/world/asia/thailand-eager-to-take-tourist-overspill-from-laos-china-railway>.
- [37] 俞琴. 联合国环境署与中国环保部倡议建立“一带一路绿色发展国际联盟”[EB/OL]. 界面新闻 (2017-05-15) [2023-11-10] <https://www.jiemi-an.com/article/1322680.html>.
- [38] “一带一路”绿色投资原则 (GIP) [EB/OL]. 绿色“一带一路” [2023-11-10] [https://green-bri.org/一带一路-绿色投资原则\(gip\)](https://green-bri.org/一带一路-绿色投资原则(gip)).
- [39] 国家发展改革委等部门 关于推进共建“一带一路”绿色发展的意见[EB/OL]. 中华人民共和国国家发展和改革委员会 (2022-03-28) [2023-11-10] https://www.ndrc.gov.cn/xxgk/zcfb/tz/202203/t20220328_1320629.html?code=&state=123.
- [40] 新时代的中国绿色发展[EB/OL]. 新华网 (2023-01-19) [2023-11-10] http://www.news.cn/2023-01/19/c_1129299266.htm.
- [41] 共同打造绿色一带一路[EB/OL]. 人民网 (2020-11-26) [2023-11-10] <http://env.people.com.cn/n1/2020/1126/c1010-31945390.html>.
- [42] 薛力.“一带一路”五年评估全球访谈:郑载兴[EB/OL]. FT 中文网 (2019-04-24) [2023-11-10] <https://www.chineseft.live/story/001082451?archive>.
- [43] Maaike Okano-Heijmans, Tomoki Kamo, “Engaging but not endorsing China’s Belt and Road Initiative”, Clingendael Institute, 2019, pp. 1-2.
- [44] 赵明昊. 美新版“印太战略”怎么看?[EB/OL]. 半月谈 (2022-03-16) [2023-11-10] http://www.banyuetan.org/gj/detail/20220316/1000200033136201647400566007614331_1.html.
- [45] Andrea Kendall-Taylor, Lisa Curtis, etc, “Competitive Connectivity: Crafting Transatlantic Responses to China’s Belt and Road Initiative”, Center for a New American Security, 2022, p. 14、16、15.
- [46] 简报:拜登总统和七国集团领导人正式启动全球基础设施和投资伙伴关系[EB/OL]. 美国驻华大使馆和领事馆 (2022-06-28) [2023-11-10] <https://china.usembassy-china.org.cn/zh/fact-sheet-president-biden-and-g7-leaders-formally-launch-the-partnership-for-global-infrastructure-and-investment/>.
- [47] Daniel Kliman, Rush Doshi, “Grading China’s Belt and Road”, Center for a New American Security, 2019, p. 1、2.
- [48] 萨姆·弗莱明, 迈赫林汗著, 何黎, 译. 欧盟提出“全球门户”基础设施计划抗衡“一带一路”[EB/OL]. FT 中文网 (2021-09-16) [2023-11-10] <https://www.chineseft.live/story/001093964?archive>.
- [49] 吴兆礼. 印度对“一带一路”倡议的立场演化与未来趋势[J]. 南亚研究, 2018(2): 26; Ravi Bhoothalingam, “The Silk Road as a Global Brand”, China Report, Vol. 52, 2016, pp. 48-49.
- [50] 美权威报告:“一带一路”倡议在南亚究竟怎么样? [EB/OL]. 欧亚系统科学研究会 (2022-09-09) [2023-11-10] <https://www.essra.org.cn/view-1000-4256.aspx>.
- [51] Terry Mobley, “The Belt and Road Initiative”, Strategic Studies Quarterly, Vol. 13, 2019, p. 56、66.
- [52] 梅冠群. 印度对“一带一路”的态度变化及其战略应对[J]. 印度洋经济体研究, 2018(01): 50.
- [53] 张季风. 日本对参与“一带一路”建设的认知变化、原因及走向[EB/OL]. 澎湃新闻 (2018-11-

- 10) [2023-11-10] https://www.thepaper.cn/news-Detail_forward_2621821.
- [54] 日本对待“一带一路”态度研究[EB/OL]. 中国国际经济交流中心 (2019-03-15) [2023-11-10] <https://www.cciee.org.cn/Detail.aspx?newsId=6279&TId=231>.
- [55] Frans-Paul van der Putten and Mirela Petkova, *The Geopolitical Relevance of the BRI: The Jakarta-Bandung High-Speed Railway in Indonesia in Global Perspectives on China's Belt and Road Initiative* by Florian Schneider, Amsterdam University Press, 2021, p. 210.
- [56] 澳大利亚撕毁“一带一路”协议 意欲何为? [EB/OL]. 中国新闻网 (2021-04-22) [2023-11-10] <https://www.chinanews.com.cn/gj/2021/04-22/9461224.shtml>.
- [57] 胡宗山, 聂锐. “一带一路”倡议: 成就、挑战与未来创新[J]. 社会主义研究, 2019(6): 165-166.
- [58] Chien-Peng Chung and Thomas J. Voon, “China's Maritime Silk Road Initiative: Political-Economic Calculations of Southeast Asian States”, *Asian Survey*, Vol. 57, 2017, No. 3, pp. 435-437; 薛力:《“一带一路”与马来西亚——邓秀珉访谈》, FT中文网, 2018年10月15日, <https://www.chineseft.live/story/001079769?adchannelID=&full=y&archive>.
- [59] Chien-Peng Chung and Thomas J. Voon, “China's Maritime Silk Road Initiative: Political-Economic Calculations of Southeast Asian States”, *Asian Survey*, Vol. 57, 2017, No. 3, pp. 420-421, 444-447.
- [60] Frank Mouritz, “Implications of the COVID-19 Pandemic on China's Belt and Road Initiative”, *Connections*, Vol. 19, 2019, pp. 115-124.
- [61] 薛力. “一带一路”五年评估全球访谈: 克里·布朗[EB/OL]. FT中文网 (2018-12-28) [2023-11-10] <https://www.chineseft.live/story/001080869?archive>.
- [62] Fadhila Inas Pratiwi, “China Belt and Road Initiatives (BRI) in Indonesia's Socio-Economic Security Challenges: A Policy Recommendation in Sorotan Kebijakan Luar Negeri Indonesia di Mata Akademisi Muda Indonesia”, *Centre for Strategic and International Studies*, 2020, pp. 83, 85-86.
- [63] 薛力. “一带一路”与马来西亚——邓秀珉访谈[EB/OL]. FT中文网 (2018-10-15) [2023-11-10] <https://www.chineseft.live/story/001079769?adchannelID=&full=y&archive>.
- [64] 薛力. “一带一路”全球访谈之韩国站——李熙玉[EB/OL]. FT中文网 (2019-03-28) [2023-11-10] <https://www.chineseft.live/story/001082071?archive>.
- [48] Daniel Kliman, Rush Doshi. “Grading China's Belt and Road”, *Center for a New American Security*, 2019, p. 2.
- [65] 习近平提出全球发展倡议[EB/OL]. 新华网 (2021-09-22) [2023-11-10] http://www.news.cn/politics/leaders/2021-09/22/c_1127886748.htm; 全球安全倡议概念文件(全文)[EB/OL]. 外交部网站 (2023-02-21) [2023-11-10] https://www.mfa.gov.cn/wjbxw_new/202302/t20230221_11028322.shtml; 习近平提出全球文明倡议[EB/OL]. 新华网 (2023-03-15) [2023-11-10] http://www.news.cn/politics/leaders/2023-03/15/c_1129434217.htm.
- [66] 赵明昊. 拜登政府对华战略的“1234”[EB/OL]. 澎湃网 (2021-06-24) [2023-11-10] https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_13286798.
- [67] Henelito A. Sevilla Jr., *China's New Silk Route Strategy and the Association of the Southeast Asian Nations (ASEAN)*, *Indian Journal of Asian Affairs*, Vol. 30, No. 1/2 (June-December 2017), pp. 89-90.