

# 新发展格局下 RCEP 签署与 东亚区域经贸合作的中国策略

马涛 徐秀军

**【摘要】**作为目前世界上覆盖人口最多和贸易规模最大的自由贸易协定,RCEP的签署将推动东亚区域自由贸易水平的显著提升,也将对中日经贸关系产生较大的促进作用。RCEP的签署还能对中日韩自贸区的建立发挥积极效应。在中国着力构建新发展格局的背景下,RCEP将加快提升中国与国际市场的生产合作和贸易流通,以更加畅通的全球产业上下游关系促进国内大循环发展。同时,也应注意到,RCEP的生效将给中国国内改革和构建新发展格局提出了新的更高要求。新发展格局战略部署与RCEP涵盖的条款,可以视为中国与RCEP成员国之间相互依赖的外部政策支持。中国要运用好构建新发展格局与促进东亚区域经贸合作的关系,充分利用签署的RCEP协定,切实降低双边和诸边贸易投资壁垒,为成员国的企业提供更加优质和高效的营商环境。

**【关键词】**新发展格局;RCEP;东亚区域经贸合作;自由贸易区

**【中图分类号】** F114.46

**【文献标识码】** A

**DOI:** 10.13654/j.cnki.naf.2021.03.005

**【文章编号】** 1003-7411(2021)03-0060-(11)

**【收稿日期】** 2020-03-01

**【基金项目】** 国家社科基金一般项目(18BGJ025)

**【作者简介】** 马涛,中国社会科学院世界经济与政治研究所研究员;徐秀军,中国社会科学院世界经济与政治研究所研究员。(北京 100732)

历经8年谈判,《区域全面经济伙伴关系协定》(RCEP)于2020年11月15日正式签署。《区域全面经济伙伴关系协定》的签署标志着全球最大的自由贸易区在亚太区域形成,这将有利于推动东亚地区经济贸易的畅通发展和循环流通。2020年7月30日,中国政府提出“加快形成以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局”的战略部署。RCEP签署是中国继加入世界贸易组织(WTO)后又一重大成果,有助于对标国际高水平经贸规则,加快制度型开放,推动建设更高水平开放型经济体制。RCEP也有助于发挥大市场优势,畅通区域产业链供应链,更好联通国内国际两个市场两种资源,畅通国内大循环,促进国内国际双循环,

推动加快构建新发展格局。<sup>①</sup>RCEP 的签署为中国形成新发展格局创造了良好的外部环境,中国正积极构建的新发展格局也将进一步推动 RCEP 成为一个现代、全面、高质量、互惠的区域贸易协定。

## 一、新发展格局下 RCEP 签署的意义与影响

历经 8 年 31 轮的漫长谈判,《区域全面经济伙伴关系协定》的 15 个成员国于 2020 年 11 月 15 日正式签署该协定。这标志着全球人口最多、成员结构最多元、发展潜力最大的自由贸易区正式建立,RCEP 也是东亚区域经贸合作取得的最新进展。在亚太地区经济治理新机制构建中,《区域全面经济伙伴关系协定》的推进着力于东盟牵头和平衡、地区大国合力推动协议达成,创建东亚特色的新规则和新发展模式,保证制度规范的全面性和较高标准,兼顾“开放”和“限容”。<sup>[1]</sup>RCEP 签署后,中国对外自由贸易协定的数量达到 19 个,涵盖 26 个贸易伙伴,这也是中国推动自由贸易取得的巨大成效。

RCEP 不仅是目前全球最大的自由贸易协定,而且是一个现代、全面、高质量和互惠的区域贸易协定。其文本涵盖 20 个章节,包括货物贸易、服务贸易、投资、知识产权、电子商务、竞争政策、政府采购等,涉及贸易投资自由化和便利化的诸多方面。在关税减免安排上,RCEP 规定协议生效后区域内 90% 以上的货物贸易将最终实现零关税(占到中国全部贸易的 1/3),降税范围是立刻降税到零和十年内降税到零两个范畴。其中,服务贸易和投资开放水平显著高于原有的中国—东盟(“10+1”)自由贸易协定。同时,RCEP 还新增了中日、日韩两对重要国家间的自由贸易关系,使区域内自由贸易程度显著提升。尽管 RCEP 涵盖的区域内各国经济发展水平参差不齐,但它并不是人们想象中的低水平多边自由贸易协定,它之所以谈判 8 年才达成,突显出谈判条件的提高。

RCEP 签署之后,将结束东亚地区长期处于的“成熟的生产网络、紧密的区域内贸易”与“缺失整体性经济性合作制度安排”的不平衡状态。在全球经济下行风险不断加剧的背景下,向世界传递东亚区域国家反对贸易保护主义、坚持多边主义、推动经济一体化的广泛共识。<sup>[2]</sup>RCEP 的签署也为中国“加快形成以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局”提供了更加有利和畅通的国际环境和高水平规则制度。RCEP 能使中国加快提升与国际市场的生产合作和贸易流通,以更加畅通的全球产业上下游关系促进国内大循环发展,RCEP 高水平的国际规则也是促进国内改革的外部力量。中国政府提出的新发展格局将为东亚区域经贸合作提供强劲的发展动力,为东亚地区经贸快速增长贡献中国力量。由此可见,RCEP 的正式签署与中国的新发展格局将会形成一股强大的相互促进的发展合力,中国要充分发挥 RCEP 的综合效应,在当前新冠肺炎疫情造成全球经济衰退发展的颓势之下,起到引领亚太地区,特别是东亚区域经济快速增长的作用。

中国政府提出的新发展格局强调国内大循环和国际大循环发展是相辅相成的。国际大循环战略曾经成功克服了中国外汇短缺、缺乏现代资本的发展瓶颈,为中国经济走上高速发展

<sup>①</sup> 商务部部长王文涛在 2021 年 1 月 18 日举办的《区域全面经济伙伴关系协定》线上专题培训班开班式致辞上的内容。

道路作出了重要贡献,这在中国改革开放初期极大促进了“大进大出”的加工贸易和一般贸易的发展,<sup>[3]</sup>这也是当年中国宏观经济学会秘书长王建提出“国际大循环理论”的初衷。<sup>①</sup>全球范围内的产业分工要继续扩展和深化,从产业链向创新链延伸。在信息技术支撑下,各国经济多链相连,结链成网,向立体形态演进。新时代发展阶段的扩大开放,要从纠正要素禀赋失衡转为在更深层次和更高水平上参与全球分工,增强自主创新能力,提升双循环格局下的高质量发展。<sup>[4]</sup>RCEP的签署是东亚区域经贸合作取得的最新进展,它将为成员国提供一个质量更高、更加互惠的经贸发展平台,中国的新发展格局将与RCEP协定产生的效应交相辉映、相互促进。

结合当前新形势,中国对内发挥自贸试验区的试验田作用,加快形成国内统一大市场和高标准社会主义市场经济体系,对外以构建面向全球的高标准自贸区网络,形成新发展格局为目标。<sup>[5]</sup>国内自由贸易试验区与国际自由贸易区相互促进,是加快实现国内国际双循环高质量发展的重要发力点。在全球经贸领域,正在从以WTO为代表的多边贸易体系向区域经贸合作转变。以RCEP和正在谈判的中日韩自由贸易协定(FTA)为代表的高质量自贸区,以及以CPTPP为代表的高标准自贸区和未来远景的亚太自由贸易区(FTAAP),都将为中国新发展格局的形成提供开放、便利和互惠的经济发展平台。

## 二、RCEP签署对东亚区域经贸合作的推进效应

RCEP的签署对亚太地区,特别是东亚区域经贸合作的影响深远。亚太区域内有多个区域贸易协定,东亚地区的主要经济体中国、日本和韩国参与了RCEP,日本曾牵头签署了CPTPP,目前中国对加入CPTPP持积极开放的态度。东盟(ASEAN)中有四个国家(越南、文莱、新加坡和马来西亚)参加了CPTPP,而RCEP包含了东盟十国,这就使得三个协定之间的联系变得更加错综复杂。上述三个协定中,RCEP和CPTPP参与国成员的整体实力相当,这就意味着这两个协定在亚太地区,特别是东亚地区的利益合作与博弈竞争尤为明显。

在成员国的构成上,上述三个自由贸易协定的参与国相互都具有交集,这是三者联系错综复杂的原因所在。特别是三个协定都参与的国家,如越南、马来西亚、新加坡和文莱,要同时遵循三个协定的文本内容和规则,对其提出了较高的要求。印度最终没能签署RCEP协定,在于其国内政治力量的反对,导致印度政府对RCEP态度的转变。随着印度国内对RCEP问题的高度“政治化”和“特朗普冲击”下中美关系和亚太地区局势的急剧变化,印度政府在国际国内双重博弈中对RCEP的利益偏好已出现重大变化,这是导致印度最终决定退出RCEP的最主要原因。<sup>②</sup>然而,印度退出RCEP对其造成的影响是难以想象的。与此相似的是美国在特

① 1987年中国宏观经济学会秘书长王建提出“两头在外、大进大出”的国际大循环理论。当年他提出国际大循环的初衷是解决外汇缺少,难于解决国内技术改造的资金问题。

② 从2012年11月正式宣布加入RCEP谈判以来,印度参与RCEP谈判的过程可分为三个主要阶段:1.起步阶段:印度“三心二意”,谈判进展缓慢(2013年5月~2016年2月);2.加速阶段:印度逐渐妥协,谈判不断攻坚(2016年4月~2019年10月);3.结束阶段:印度宣布退出,谈判再现波折(2019年11月至今)。参见蒋芳菲.试析印度对RCEP的政策立场及其变化[J].中国社会科学院研究生院学报,2020(9):134-143.

朗普上台后退出了 TPP 谈判,日本便主导了 CPTPP 协定的谈判和签署。目前,中国对加入 CPTPP 持积极开放的态度,拜登总统执政后很可能会“再次”加入该协定,这就使得未来 CPTPP 的大国博弈将不断发生动态变化(参见图 1)。

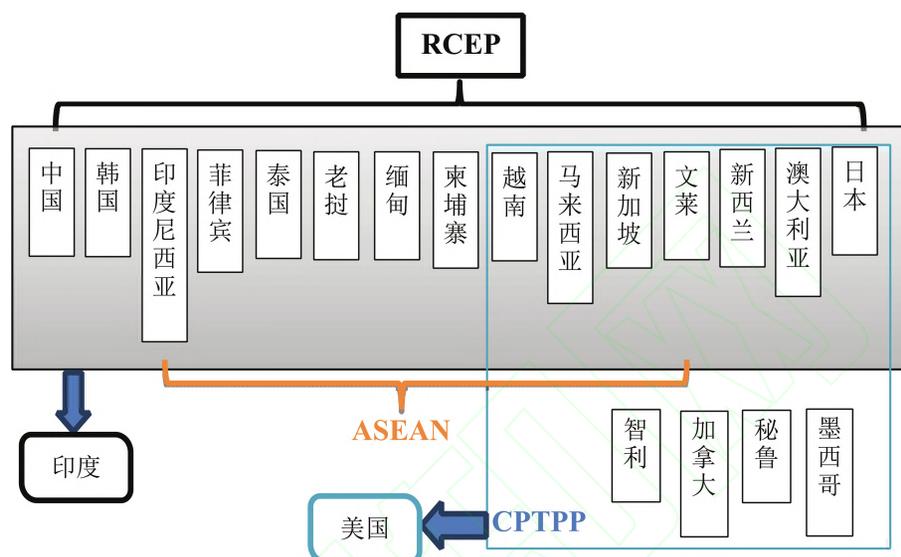


图 1 RCEP、ASEAN 和 CPTPP 协定的成员国构成关系

资料来源:作者绘制。

### (一) RCEP 签署后中日韩自贸区或加速建立

中日韩自贸区谈判始于 2002 年。RCEP 的签署使得三国自贸区谈判会加速进行。中日韩三国在东亚地区乃至亚太地区的经贸联系最为紧密,这体现在中日韩在全球价值链为纽带的产业链上下游的关联上。在过去几十年中,中国在产业链上承接着日本和韩国的高端中间产品进行加工组装,尽管中国的产业也在不断升级和转型,但是这种国际生产合作模式和分工地位没有发生本质性的改变。中国以“大进大出”为特征的加工贸易曾经占到全部进出口贸易的“半壁江山”,这是国际大循环的基本理念。RCEP 协定在降低关税的同时提高了贸易便利化程度,在区域内将会形成更加紧密的国际分工,促进大部分成员国制造业的发展,进一步提高其世界制造业分工格局中的地位。<sup>[6]</sup>RCEP 协定以及未来中日韩自由贸易协定将会对促进中国积极构建的国内国际双循环新发展格局提供最具体和务实的政策支持,在降低三国间贸易和各种制度性壁垒的前提下,促进货物贸易、数字贸易和金融投资等领域的畅通发展,提升东亚区域经贸更加紧密的合作。

中日韩 FTA 是一个长期谈判且尚未达成协定的议题。中日韩三国之间应该采取现实主义,或者实用主义政策,以灵活务实的手段,最大限度推进三边自由贸易协定的签订和区域一体化的进程。<sup>[7]</sup>在 RCEP 的 15 个成员国中,中日韩三国的经济总量占比超过了 80%,三个国家国内经济发展和相互之间的经贸关系都已相当成熟,签署自由贸易协定能进一步提升三国之间的经贸跨越式发展。长期以来,东亚区域以辐条型合作模式为主,中日韩分别与东盟有自贸协定,合作的中心在东盟,RCEP 签署后,这种辐条型合作模式将转变为更高级的一体化合

作模式。三个国家之间,中韩已经签署了自由贸易协定,中日尚未取得一致的谈判结果,中日谈判的内容和领域可以参考RCEP和CPTPP等协定进行双边谈判,以期两国尽早取得谈判的最新进展。

RCEP的签署有助于打破美国意图将中国排挤出国际经济体系的做法,使中国更有能力与美国周旋,抗衡其围堵。RCEP在一定程度上可以减少中国与其他亚洲国家对美国市场的依赖,并能为中国的出口贸易和对外直接投资起到促进作用。<sup>[8]</sup>目前,中日在RCEP框架内达成了自由贸易协定,中日韩打破了彼此间的一些贸易壁垒,有助于中日韩自由贸易区的谈判进程。中日在RCEP框架内达成协定,说明双方在协定内容和条款上达成了一致意见,在一些敏感和攸关双方利益的条款上取得了谈判进展,中日韩可以在中韩自由贸易协定和RCEP协定内容的基础上进一步谈判。

## (二)RCEP签署后中日经贸关系将取得突破

中日两国一衣带水,双边经贸关系紧密,民间友好往来较为频繁。RCEP的签署是中国与日本同时参与唯一的自由贸易协定,中日之间首次达成双边关税减让安排。尽管这是一个多边协定,但是对于东亚两个经济体量最大的国家乃至整个东亚区域合作意义重大。RCEP的签署对中日经贸深入发展影响深刻,在于两国在亚太价值链中紧密的生产和贸易联系。中日之间尚未达成双边自由贸易协定,中日韩自贸区谈判进展缓慢,日本和韩国均是美国盟友,中日韩自贸区谈判在一定程度上受到美国干扰而受阻。

RCEP的签署,表明中日韩在RCEP框架下达成了自由贸易协定,将会对中日贸易产生积极影响和重要的推动作用。中国、日本作为世界第二大和第三大经济体,特别是在东亚地区的经贸联系更为紧密,彼此之间在一些产业和敏感领域需要展开坦诚地谈判,以积极和开放的态度扫清横亘在两国间的各种壁垒,以RCEP签署为契机早日达成中日自由贸易协定,对双方经贸发展和国家福利改善都大有裨益,也有利于全球经济的复苏。我们也看到,日本在CPTPP谈判中已经充分显示出引领亚太区域经贸规则的想法,当然一直以来日本也希望将CPTPP的高水平规则引入亚太自贸区。<sup>[9]</sup>

RCEP的签署打破了日本在贸易自由化进程中对农副产品谈判难以逾越的保护政策,日本将对来自中国和韩国约五成的农副产品(除了大米、小麦、牛肉猪肉、乳制品、砂糖等五大类)逐步取消进口关税,有利于提升中韩对日本的出口贸易。同时,RCEP有助于中国企业很快享受日本关税减让红利,这有利于扩大先进技术、设备和零部件进口以及国内有需求的资源型商品进口,有利于提升进出口多元化和结构优化。

在RCEP框架下,中日之间确立了自由贸易关系,中国与世界第三大经济体签署自由贸易协定,是中国自由贸易市场战略的重大突破与进展。<sup>[10]</sup>RCEP签署前,东亚地区中日间的产业链合作虽然紧密,但并不是制度性合作,通过RCEP可以稳固现有产业链和经贸关系,提高抵御因自然灾害、新冠肺炎疫情的能力。当然,中日经贸关系的提升也将激发RCEP这一世界上人口最多、经贸规模最大自由贸易区的巨大发展潜力,为区域和全球经济增长注入动力。

## (三)RCEP与CPTPP福利效应的差异及关系比较

作为亚太地区的两个超大型FTA,RCEP被誉为区域化的典范,CPTPP代表着全球化的未

来,在亚太地区代表着两种不同规则和模式的路径选择。CPTPP 相较于 RCEP 更为先进、水平更高,所以,RCEP 开放的深度(intensive)和广度(extensive)还具有进一步提高的空间。RCEP 在传统经贸规则方面更加遵循以 WTO 为核心的多边贸易体制规则,尤其重视成员国在规则接受程度上的差异性;CPTPP 则是在边界内措施方面(国有企业、竞争政策、劳动和环境规则等新兴议题)设定了高标准规则的全方位严格的自由贸易协定,其更强调对成员国的高标准法律化约束。

对于 CPTPP 和 RCEP 协定给成员国和世界福利形成的影响,两者是有一定差异的。美国彼得森国际经济研究所的模型预测结果,CPTPP 将使中国的 GDP 下降 0.04%,福利水平减少 100 亿美元;货物贸易出口额下降 0.2%,减少 90 亿美元。如果 CPTPP 扩容,将印度尼西亚、菲律宾、韩国和中国台湾地区吸纳为成员,将使中国 GDP 下降 0.2%,社会总福利水平减少 530 亿美元;货物贸易出口额下降 0.9%,减少 440 亿美元。<sup>[11]</sup>实证研究对 RCEP 成员国在协定生效后的量化模拟结果发现,关税减让显著提高了各成员国的福利水平。如果 RCEP 成员国之间关税下降 90%,中国福利将增加 0.41%,实际工资提高 0.43%,其他成员国福利提高 0.41%~4.31% 不等,实际工资上升 0.39%~3.67% 不等。如果 15 个成员国实现零关税,中国福利将增加 0.82%,实际工资提高 0.50%,其他成员国福利提高 0.46%~5.15% 不等,实际工资上升 0.54%~4.25% 不等。<sup>[12]</sup>

中国与 RCEP 成员国间的贸易规模在协定实施后将会进一步提升。RCEP 实施后将会改变亚洲的投资战略图,促进生产要素在区域内(大市场)重新配置,不仅会产生贸易的创造效应,还会引致贸易的转移效应与产生资本转移的“马太效应”。<sup>[13]</sup>RCEP 生效后,中国与协定伙伴国的贸易效率有待提升,平均效率仅达到 41.83%。其中,中国与越南的贸易效率最高,中越贸易已经达到最前沿水平,而与文莱、日本的贸易效率最低。2017 年中国与 RCEP 伙伴国的实际贸易额和贸易潜力之间存在较大差距,其中贸易拓展增长空间最大的是日本、文莱,分别为 400.21%、394.40%,正对应着贸易效率最低的两个国家。<sup>[14]</sup>这充分表明中国与这些国家巨大的贸易潜力,也强调了 RCEP 对于加强区域贸易合作关系的重要意义。运用全球自由贸易协定和贸易政策模拟分析的递归动态模型,定量模拟结果显示,RCEP 将对中国经济和相关产业产生正面影响,对中美贸易摩擦负面影响形成减缓效应。<sup>[15]</sup>

RCEP 签署代表着亚太区域经贸合作的最新进展。CPTPP 是 RCEP 签署前亚太区域最大的自由贸易协定,虽然也覆盖了 RCEP 中的一些国家,但是目前主要由日本主导。目前,RCEP 和 CPTPP 都没有覆盖所有亚太地区的国家,并且都秉持开放包容的态度。RCEP 与 CPTPP 虽然在协定内容和成员国构成等方面有部分重合交叉之处,但是两者在地域范围、生效时间、影响力、包容性、融合发展和对外吸引力等方面均存在显著差异,<sup>[16]</sup>将会对东亚区域经贸合作带来有差异的影响。RCEP 嵌套式的区域一体化格局与多边式的 CPTPP 格局不同,它可以对既有承诺和规则条款进行整合,也可以进一步深化协定的内容。RCEP 能包容各成员的异质性,它可以接受低层次的协定条款并向纵深条款发展,这不同于 CPTPP 执行达成的最终一揽子协定。<sup>[17]</sup>

未来,美国有重新加入 CPTPP 的可能性。美国若重入 CPTPP,将存在把中国排斥在外的可能性。当前 CPTPP 并未把中国排斥在外,中国亦对其持积极开放的态度,中国应做出一个

明智的战略选择。此外,中国可以依托 RCEP 加深与 CPTPP 网络的经贸联系,或者借鉴 CPTPP 的高标准继续深化区域合作。

#### (四)新发展格局将放大 RCEP 签署的推进效应

构建新发展格局,关键在于实现经济循环流转和产业关联畅通。从国内大循环与国内国际双循环的关系看,国内循环是基础,两者是统一体。国际市场是国内市场的延伸,国内大循环为国内国际双循环提供坚实基础。<sup>[18]</sup>RCEP 作为全球规模最大的区域贸易协定,其最大功能是畅通和提升区域内成员的贸易和投资流动,进而扩大成员国的福利水平。中国新发展格局构建中的国际大循环是衔接国内市场与国际市场的重要通道和政策支撑,所以,国际大循环将有利于中国更好参与 RCEP 进行国际贸易投资以及其他要素的流动。国内大循环主要是促进国内生产、分配、流通和消费各个环节的运行效率和增量,以提高国内生产总值。国内大循环促进的经济产出的增加有利于中国与 RCEP 成员国之间贸易量的扩大,也有利于国内企业向成员国投资的扩大。

国内国际双循环新发展格局的战略部署与 RCEP 涵盖的规则条款可以视为中国与 RCEP 成员国之间相互依赖的外部政策支持。一方面,RCEP 的签署将加快中国融入区域内和东亚地区的贸易投资流通,以此推动国际大循环的畅通运行。另一方面,中国加快形成的国内国际双循环新发展格局,通过提升国内生产、流通和消费等环节以促进经济增长,以此推动中国更好融入区域经济一体化发展进程,可谓是相得益彰。所以,中国构建新发展格局,要求实现经济增长动力在更高水平对外开放基础上的内外平衡,既要对内深化改革、又要积极参与国际合作,顺应和推进经济全球化,最终实现国内国际双循环相互促进。<sup>[19]</sup>

### 三、RCEP 签署对中国参与东亚区域经贸合作的影响

中国于 2002 年与东盟十国签署了自由贸易协定,即中国—东盟(“10+1”)FTA。随后,中国又分别与新西兰、澳大利亚和韩国签署了双边自由贸易协定。目前,中国—东盟(“10+1”)自由贸易协定、中国—新西兰自由贸易协定又签署了升级版。当前,东盟已成为中国最大的贸易伙伴,日本和韩国分别是中国的第四大和第五大贸易伙伴。RCEP 可以将中国点对点的自由贸易协定串联成网状协定,这样任何国家就很难胁迫 RCEP 的成员国不同中国进行贸易往来,这为中国与东盟国家经贸发展奠定了制度性基础。

#### (一)RCEP 对中国参与东亚区域经贸合作的积极影响

RCEP 签署为中国提出的国际大循环发展格局提供了切合时机的外部环境,有利于国内国际双循环相辅相成的发展。例如,在企业层面,国际循环企业可能会对国内循环企业产生技术溢出效应。当然,RCEP 也给中国参与东亚区域经贸合作带来了新的发展机遇。

第一,在合作机制演化上,RCEP 签署之后,中国在东亚区域的经贸联系更具网络化特征。RCEP 的签署有利于成员国之间进一步打破贸易、投资、服务壁垒,降低生产成本,提升企业效率,提高人民的实际生活水平和收入。毋庸置疑,中国将是 RCEP 的受益者之一,这种受益不仅在经济上,也在于地缘政治上。中国在区域内的点对点贸易协定将演变成网状协定,由此形成成员国的共同利益“网络”,任何一个国家都不会被排斥在自由贸易体系之外。在 RCEP

成员国中,中国已经与韩国、新加坡、柬埔寨、新西兰和澳大利亚签署了双边自由贸易协定,形成了以 RCEP 框架为网络协定背景的双边辐射状的形式。所达成的 RCEP 多边自由贸易协定将有助于减少单边贸易惩罚所造成的贸易壁垒,为双边协定的谈判和签署奠定坚实的基础,也为中国在东亚区域扩大经贸联系和构建新发展格局带来新的发展机遇。

第二,在经贸领域,RCEP 签署对中国在区域内贸易投资创造,以及对整合和重构区域价值链将起到显著推动作用。加入以经贸合作为主轴的 RCEP 对中国而言具有重要的创造效应和优化功能,各种制度型成本的下降将促进中国与成员国之间贸易与投资的创造,如原产地规则和技术性贸易壁垒等将会得到有效化解。在此基础上,贸易创造的溢出效应也有利于中国与成员国之间的产业合作与转型,进而实现产业结构的优化升级。此外,RCEP 签署也有利于整合和重构区域内的价值链体系,防止了由于协定碎片化导致的价值链效率和完整性不足的问题。RCEP 成员中既包括发达经济体,也包含发展中经济体,这有利于价值链的构成和匹配,中国在其中扮演着重要的中枢角色。中国与其他 RCEP 成员国打造的区域价值链将成为全球范围内最为活跃的价值链,也创造了世界上经贸发展最为繁荣的地区之一。

第三,在地缘政治方面,RCEP 的签署,对于尚未加入 CPTPP 的中国而言,可以降低因美国重返并可能再次主导 CPTPP 所造成的经济政治风险。目前,中国政府对加入 CPTPP 持积极开放的态度。美国新任总统拜登曾表达会推动美国重返 CPTPP,这就为中国加入该协定制造了不确定性和风险。美国的政治盟友日本和韩国均在 RCEP 协定中,中国与日韩在 RCEP 框架下可以加强经贸联系,防止在双边经贸上排挤中国的情况发生,也减少了中国积极推进 RCEP 合作的羁绊和不必要的争端。正是由于中国参加了 RCEP,并且 RCEP 和 CPTPP 有多个成员国重叠,即使中国参加不了 CPTPP,中国基于 RCEP 协定条款也能与这些重叠的成员国保持通畅的经贸关系。可见,RCEP 在某种程度上可以成为中国避免遭受美国及其政治盟友利用 CPTPP 排挤中国的“保护伞”,致使美国从经济上围堵中国的企图落空。当然,中美之间要倡导并发展积极的双边经贸关系,而不能裹挟任何政治意图作为发展双边经贸关系和区域经济一体化的条件。

## (二) RCEP 给中国参与东亚区域经贸合作带来的挑战

RCEP 签署之后,需要各成员国政府批准之后,即可执行较高水平的自由贸易协定。尽管 RCEP 协定的开放水平没有达到 CPTPP 协定的高度,但是,对于一些发展中国家和欠发达国家而言还是会面临一些挑战。中国较早就与东盟签署了自由贸易协定且又签订了升级版的协定,而 RCEP 涵盖了日本、新西兰、澳大利亚和韩国四个发达国家,<sup>①</sup>从成员构成上也能突显出世界上体量最大的自由贸易协定的水平要高于中国—东盟签署的自由贸易协定。

第一,RCEP 签署给中国参与区域经贸合作提出了更高水平的改革开放要求。中国需加大改革开放力度,更好适应水平不断升级的自由贸易协定和国内的自贸区建设进程。目前,中国已经签署的自由贸易协定中,已经升级的包括与新西兰、新加坡、智利和东盟签署的协

<sup>①</sup> 对于韩国而言,联合国贸发会议和世界贸易组织将其界定为发展中国家,而世界银行和国际货币基金组织则将韩国划到发达国家的行列。

定。RCEP的签署具有里程碑意义,中国应以RCEP为基础,用更加完善的国际规则推动国内改革,特别是逐步从“正面清单”转变为“负面清单”,以负面清单监管模式作为推进改革的重要手段。

第二,RCEP签署给中国通过参与区域经贸合作实现新发展格局下的高质量发展提出了更高目标。在新发展格局下,中国加入RCEP有利于形成以国内大循环为主、国内国际双循环相互促进发展的新格局。RCEP是一个高水平的自由贸易协定,中国加入其中有助于倒逼国内经济改革、扩大对外开放水平,提升高质量发展的路径。中国加入RCEP尤其能够促进国际大循环的发展格局,区域内成员国间贸易投资和制度性壁垒的降低,有助于扩大区域内双边经贸关系发展的深度和广度。中国应该考虑以RCEP为基础,以负面清单作为改革的抓手,特别是在服务贸易领域,中国应该更加积极的采用“负面清单”监管模式,这样可以有效地与更高层次的区域贸易投资协定接轨。

第三,RCEP签署对东亚区域经贸合作的包容性发展提出了更高的要求。RCEP自贸区成员中既有效率较高的发达国家,也有效率相对欠佳的国家,这对于产业链的构成具有互补功能。仅从经济收益角度看,任何缺少美国和中国两个最大经济体的区域贸易投资协定都将是效率缺失的。中美的经济体量和要素禀赋互补性决定了两国在全球产业链中的地位和重要性,任何国家被有意地排斥在协定之外都将会造成产业链效率的降低。RCEP作为一个开放型的协定,并没有排斥美国加入其中,就像CPTPP没有把中国排斥在外一样。所以,从成员国构成的角度来看,RCEP还不是最优和最先进的区域贸易协定。未来,中美两国并不是没有以任何形式缔结自由贸易协定的机会,例如,中美将有可能扩容至CPTPP之中,但两国在协议中必然是既合作又竞争的关系,中国在高标准的协议中则会面临更大的挑战。

RCEP的签署给中国参与区域经贸合作既带来了挑战,这些挑战也可以化解为巨大的发展动力。挑战与机遇都是相对而言的,只要充分认识面临的挑战,找到应对和解决挑战的办法和途径,就可以化危为机并创造出发展的机遇。一方面,中国在未来落实RCEP条款时要以高标准加以实施,这就要提高国内改革开放的力度,增加国内经济的发展韧性,顺应区域经济一体化的高质量发展趋势。中国要加强贸易投资协定的改革力度,以倒逼促开放,更好利用边界内措施,以高质量发展路径提升经济的韧性。另一方面,中国要进一步加强与RCEP成员的协调与合作,提升区域经贸合作的便利化水平。中国与各成员国应有效降低经贸合作的制度性成本,消除各种关税与非关税壁垒,以高质量发展促进区域经济一体化发展。特别是在一些新兴领域,如大数据、电子商务、绿色经济等方面加强合作与发展,这也是提升区域经贸合作与可持续发展的增长点。

#### 四、新发展格局下中国推进东亚区域经贸合作的策略

中国政府提出“加快形成以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局”是非常及时且必要的。在当前国内外经济环境发生巨大变化的背景下,要充分利用RCEP签署等这些有利因素促进新发展格局的形成。RCEP的签署为中国更顺畅融入国际大循环创造了良好的政策支持,也为东亚区域经贸合作打开了一扇畅通的大门。中国在形成新发展格局

的过程中,如何更好地利用已签署的 RCEP 协定促进东亚区域经贸合作,提升国际大循环在推进区域发展中的作用显得尤为关键。中国应在“战略、技术、市场、规则”四位一体的重构战略指引下,以 RCEP 合作为契机,推动和引导制造业东亚区域价值链实现重构。<sup>[20]</sup>

首先,中国要处理好构建国内国际双循环新发展格局与促进东亚区域经贸合作的关系。中国要充分利用签署的 RCEP 协定,切实降低双边和诸边贸易投资壁垒,特别是运用好协定中的边界内措施,为协议成员国家的企业提供更加优质和高效的营商环境。中国新发展格局的构建也需要高水平的规则标准,以国内大循环推动国际大循环、以国际大循环带动国内大循环格局的形成。RCEP 所产生的贸易投资便利化将为中国在新时期构建开放型经济新体制和新发展格局提供巨大动力。

其次,RCEP 签署将会强化东亚地区经济互联程度和区域价值链水平的提升。RCEP 协定的落实为成员国创造了更加通畅的区域发展的外部条件,中国提出的国际大循环能够与改善的外部环境顺畅的衔接,以此带动国内大循环的发展。协定落实不仅减少了各种交易成本,也降低了相关制度性成本,使东亚区域互联经济不断拓展和强化。中国将在该区域供应链的深化与结构升级上发挥越来越重要的作用,东亚区域价值链应该不断向产业创新链、数据价值链等高标准、高质量层次逐步打造“高端锁定”的格局重构。

再次,借助 RCEP 的签署,加快中日等双边自由贸易协定的谈判进程并推动尽早签署协定,以此提升东亚区域经贸合作的水平和广度。日本和韩国是东亚地区的发达经济体,已经签署的中韩 FTA 以及中日双边经贸关系的改善,能极大提升东亚区域经贸合作的质量。RCEP 成员国积极推动多边主义、经济全球化和区域合作,这也将为中日经贸关系深度融合,并以此推进中日韩 FTA 谈判提供坚实的基础。

第四,中日韩三国尽快推动中日韩 FTA 早日达成。作为东亚区域最主要的三个经济体,尽早建成自由贸易区对三个国家产业价值链发展大有裨益。中日韩自由贸易协定将是建立在 RCEP 框架之上的高水平、高标准的协定,对提升东亚地区产业链水平将会起到重要作用。当然,三方自由贸易协定的谈判在很大程度上依赖于双边协定的谈判。中国正在努力构建新发展格局,以开放促改革,对高规格的区域贸易协定都秉持开放包容的态度,也将与日韩两国携手推动中日韩自由贸易协定早日达成。

第五,中国应积极倡导各国在发展区域经贸合作的基础上,继续深化改革全球多边贸易体系。在 WTO 改革停滞的背景下,区域经贸发展阻止了全球贸易体系加速碎片化的进程,未来 RCEP 和 CPTPP 等区域贸易协定的成功经验将会有助于 WTO 改革。当然,WTO 多边机制的成功改革也有利于东亚区域经贸的深度合作,进而实现全球化体系的有效修复,这也是中国加快形成新发展格局所必须具备的外部经济环境。

#### 参考文献

- [ 1 ] 杨娜. 全球经济治理机制的革新与探索——以 RCEP 的构建为例[J]. 国际经贸探索, 2020( 12 ): 67-80.
- [ 2 ] 林昊, 谢美华. RCEP 呼之欲出东亚共同体更进一步[EB/OL]. 新华网, [http://www.xinhuanet.com/world/2019-11/04/c\\_1125192159.htm](http://www.xinhuanet.com/world/2019-11/04/c_1125192159.htm), 2019-11-04.

- [ 3 ] 余永定. 准确理解“双循环”背后的发展战略调整(上)[N]. 财经, 2020-12-29.
- [ 4 ] 江小涓. 双循环下的新发展格局[J]. 企业管理, 2021(1): 9-13.
- [ 5 ] 张燕生. 构建国内国际双循环新发展格局的思考[J]. 河北经贸大学学报, 2021(1): 10-15.
- [ 6 ] 杜运苏, 刘艳平. RCEP对世界制造业分工格局的影响——基于总值和增加值贸易的视角[J]. 国际商务研究, 2020(4): 62-74.
- [ 7 ] 周永生. 加快推进“中日韩自由贸易协定”谈判的机遇与挑战[J]. 东北亚论坛, 2019(6): 81-94.
- [ 8 ] Renuka Mahadevan and Anda Nugroho: Can the Regional Comprehensive Economic Partnership minimize the harm from the United States - China trade war?[J]. The World Economy, Vol.42, No.11, pp.3148-3167.
- [ 9 ] 沈铭辉, 李天国. 区域全面经济伙伴关系: 进展、影响及展望[J]. 东北亚论坛, 2020(3): 102-114.
- [ 10 ] 崔铭哲. RCEP协定签署重大意义及对中日贸易发展影响[J]. 商业文化, 2020(11): 46-47.
- [ 11 ] 袁波. CPTPP的主要特点、影响及对策建议[J]. 国际经济合作, 2018(12): 20-23.
- [ 12 ] 马盈盈. RCEP经济效应的模拟结果, 中国社会科学院世界经济与政治研究所 IGT(国际贸易研究)系列 [R]. Working Paper No.202005, 2020-11-17.
- [ 13 ] 平力群. 亚太区域经济一体化的步伐——以RCEP为中心[J]. 亚太安全与海洋研究, 2020(6): 111-124.
- [ 14 ] 秦炳涛, 王唯一, 刘蕾, 黄羽迪. 中国—RCEP国家贸易研究——基于随机前沿引力模型贸易效率与潜力[J]. 广西财经学院学报, 2020(12): 1-17.
- [ 15 ] 梁一新. 中美贸易摩擦背景下加入RCEP对中国经济及相关产业影响分析[J]. 国际贸易, 2020(8): 38-47.
- [ 16 ] 李鸿阶. 区域全面经济伙伴关系协定签署及中国的策略选择[J]. 东北亚论坛, 2020(3): 115-127.
- [ 17 ] 马涛, 盛斌. 亚太互联经济格局重构的国际政治经济分析——基于全球价值链的视角[J]. 当代亚太, 2018(4): 86-112.
- [ 18 ] 刘鹤. 加快构建以国内大循环为主、双循环相互促进新发展格局[N]. 人民日报, 2020-11-25.
- [ 19 ] 黄群慧. 全面把握形成新发展格局的目标要求[J]. 经济研究, 2020(12): 17-20.
- [ 20 ] 张彦. RCEP区域价值链重构与中国的政策选择——以“一带一路”建设为基础[J]. 亚太经济, 2020(5): 14-24.

[责任编辑 许佳]