



工作论文系列：No. 2013-02

2013年5月6日

宋锦

[songjin@cass.org.cn](mailto:songjin@cass.org.cn)

## 中国现阶段人口流动特征

人口从农业部门向非农业部门、从农村地区向城镇地区转移，是伴随工业化和城市化发生的自然现象，是遵循经济发展过程和经济结构转型规律的结果。人口流动的过程中，劳动力从生产率较低的部门向较高的部门转移，提高了劳动力资源的配置效率，促进了农村发展并减少贫困，推动了整个经济的增长。改革开放以来，我国流动人口从1982年的657万人增加到2010年的2.6亿人，年均增长770万人，规模和增速在人类历史上都是空前的。1978年到2012年，我国城镇人口数量从1.7亿上升到6.9亿，城镇人口比例从17.9%上升到51.3%，城市化水平迅速提高。这一方面得益于城市人口的机械增长，但更多是农村人口源源不断地向城市迁移的结果。根据联合国的预测，从2009年到2015年，中国平均每年有1500万以上的新增农村人口转移进入城市，这种加速趋势将会一直持续下去，到2050年中国城市化水平达到70%以上。在这样的背景下，流动人口的数量和特征在很大程度上决定着我国整体的劳动力供给状况。本报告主要根据我国2010年实施的全国第六次人口普查数据，分析了当前我国人口流动的主要特征，并将其与2000年的流动人口特征进行对比，<sup>1</sup>总结了我国现阶段劳动力供给的新特征和新格局，并提出了未来一个时期劳动力供给需要重视的政策领域。

### 一、人口流动的趋势特征

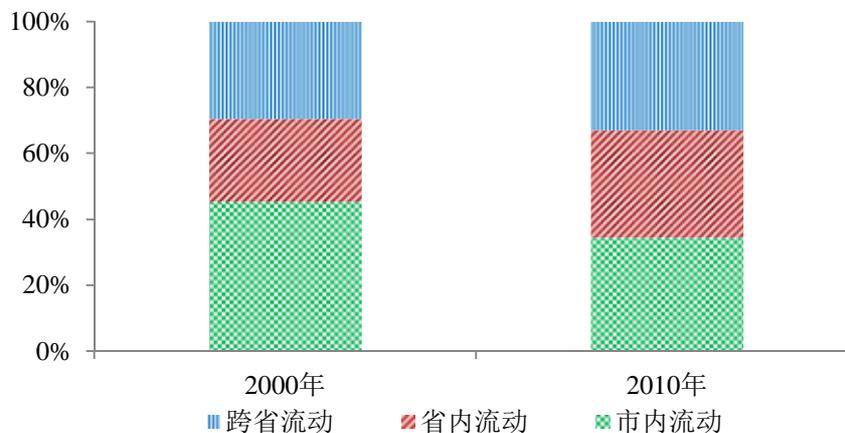
2010年11月1日开始，我国实施了全国第六次人口普查。将流动人口定义为“居住在本乡（镇、街道）、户口在外乡（镇、街道）的人口”，我们得到流动人口的群体规模为2.61亿，与2000年的1.44亿相比，流动人口规模增长了80.7%。在全国31个省区市中，有13个省区市流动人口占城镇人口的比重超过20%，其中北京、天津、上海、

<sup>1</sup> 2000年的流动人口特征取自全国第五次人口普查数据资料，长表调查的抽样率为9.5%；第六次人口普查中长表数据的抽样率为9.55%。



浙江、福建和广东 6 省市占比超过 30%，流动人口已经成为城镇人口的重要组成部分。按照户口所在地，我们将全部流动人口进一步区分为户口在本市外乡（镇、街道）、省内外市和外省的人口，将其分别称为市内流动、省内流动和跨省流动者。<sup>2</sup>从占比来看，2010 年，市内、省内和跨省流动者分别占流动人口总数的 34.7%、32.5%、32.9%，分布较为均匀。与 2000 年相比，我国人口流动的规模和距离都明显扩大，人口流动的活跃程度显著提高。

图 1 我国人口流动距离的分布，2000/2010

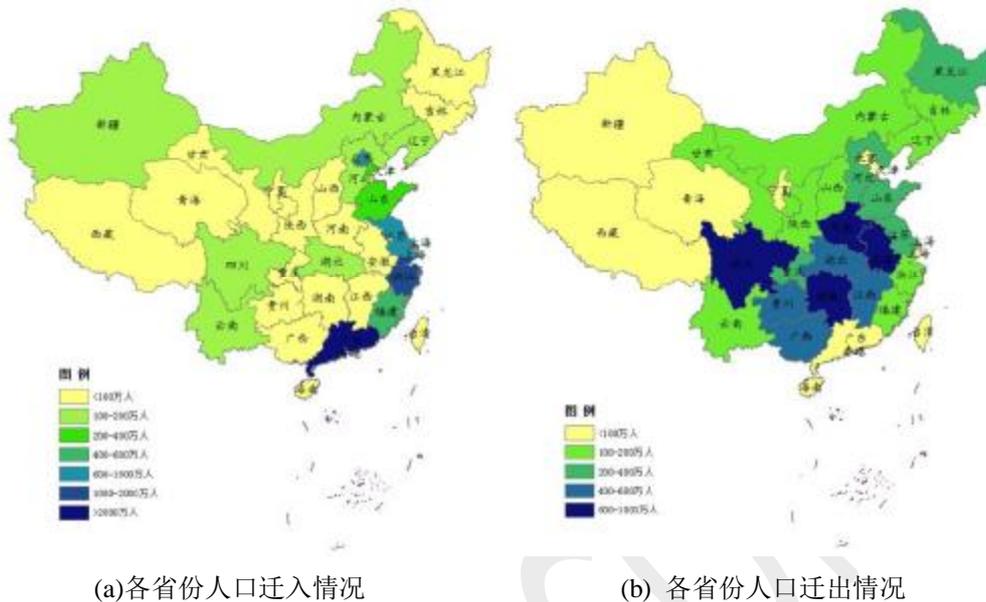


从人口迁入省份来看，东部地区仍然是劳动力流动的主要目的地。与中西部地区相比，东部地区接收的流动人口数量更大、迁移距离更远，沿海六省市接收的流动人口中 80% 以上都是跨省流动人口，反映出它们对流动人口的吸引力。2010 年，流入广东（2149.8 万）、浙江（1182.4 万）、上海（897.7 万）、江苏（737.9 万）、北京（704.5 万）、福建（431.4 万）六省市的跨省流动人口占全国跨省流动人口的 71.1%。此外，东部地区对人口的吸引力更加均衡，1990 年代后期，珠三角地区吸引了绝大多数的流动人口，现在已经逐步向长三角（3000 万）、珠三角（2000 万）、京津（1000 万）三极演变。与此相比，西藏、青海和宁夏等西部欠发达地区接收的跨省流动者很少，流向西部地区的人口中，西部地区内部间的流动贡献更大，尽管它对中部地带迁出人口的吸引力也有所增强。另外一点值得注意的是，山西、内蒙古、贵州、安徽和江西等中西部省份虽然接收跨省流动者的规模很小，相较 2000 年已经翻了一番。从人口迁出省份来看，中部地区是人口流出的主要区域。人口流出大省主要包括安徽（962.26 万）、四川（890.51 万）、河南（862.62 万）、湖南（722.89 万）、湖北（588.98 万）、江西（578.74 万），广西（418.46 万）和贵州（404.86 万），八省合计流出人口占总迁出人口的 63.2%。

<sup>2</sup> 除特别加注的地方外，本研究报告中所指的“省内迁移”均不包括“市内迁移”，单指省内市外迁移。



图 2 我国人口流动的迁入和迁出地区分布，2010



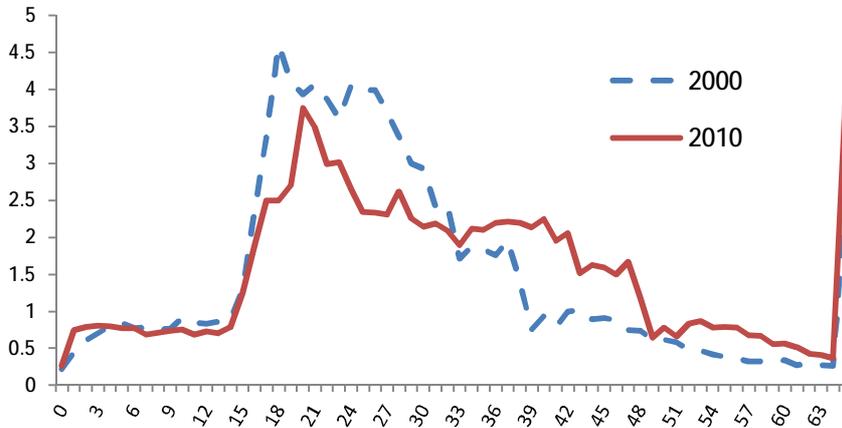
## 二、流动群体的人口特征

### 1. 流动人口的年龄特征

2010年，中国流动人口的平均年龄为31.8岁。与此相比，我国城镇居民的平均年龄为37.6岁，农村居民的年龄为36.4岁。从年龄的整体分布来看，全国流动人口以青壮年劳动力为主，特别集中于15到44岁之间的年龄组，占流动人口总体的69.2%，其中，20-25岁年龄组所占比例最高，为15.9%，性别之间的差距不明显。与2000年的五普调查相比，2010年流动人口的年龄有增大的趋势。2000年，16到64岁之间的流动人口平均年龄为25.1岁，2010年变为28.1岁。这样的流动年龄趋势也可以在年龄分布上体现出来，如图3所示，相较于2000年，2010年的年龄分布曲线整体右移，且年龄分布更加均匀，集中度下降。从2000年到2010年，流动人口的总体规模扩大了1.89倍，其中35岁以下流动人口的规模仅扩大了1.57倍，而35岁以上的流动人口规模则明显增加，40-44岁和50-59岁年龄组的规模甚至扩大了四倍以上。这种现象在较大程度上缘于劳动力市场供求变化的结果。随着农村剩余劳动力数量下降，“招工难”趋于常态化，企业对招录员工的年龄要求有所放宽，以前主要招录青壮年劳动力，现在也需吸纳一部分中年劳动力。另一方面，近年来随着户籍制度改革深入，一些地区放宽落户条件和城市基本公共服务逐步改善，吸引了农村农户举家迁移的数量增加，比例也有所上升。

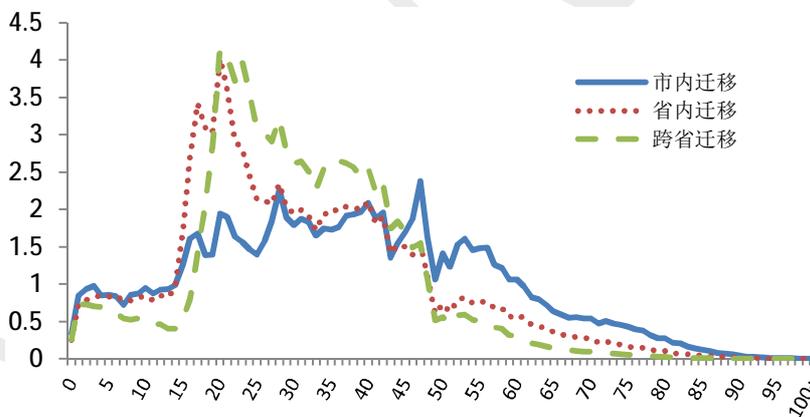


图 3 流动人口的年龄分布比例(%), 2000-2010



迁移距离越远, 流动人口的年龄越集中在年轻组, 而迁移距离较近的流动人口年龄分布更加均匀。对于跨省流动人口而言, 其年龄主要集中于年轻阶段, 年龄在 16 到 44 岁之间的流动人口比例为 78.2%, 而对于市内流动人口而言, 16 到 44 岁之间的流动人口仅占 51.8%, 50 岁以上的流动人口占 19.6%。

图 4 流动人口的年龄分布比例(%), 按户口所在地



## 2. 流动人口的性别特征

从流动人口的性别分布来看, 男性流动人口总体规模大于女性, 且比女性更能够接受远距离、有风险的迁移。总体而言, 男性流动人口规模是女性规模的 1.1 倍, 其中, 在跨省流动的群体, 男性规模比女性高出近 30%, 而县内流动的人口中则是女性规模略高于男性。从跨省迁移情况来看, 东部地区吸引的外来流动人口性别差距最小, 而西部地区最大。这可能一方面与东部地区的产业结构提供了更多适宜女性就业的工作机会相关, 另一方面与西部地区的就业机会较少因此风险较大, 容易被女性劳动者做出规避风险的选择相关。

表 1 流动人口的性别比例，男性/女性

流动类型	总体	县内迁移	省内迁移 <sup>3</sup>	跨省迁移
全国	1.10	0.98	1.08	1.29
东部地区	1.13	0.96	1.08	1.26
中部地区	1.05	0.99	1.07	1.36
西部地区	1.10	0.97	1.09	1.47

相较于 2000 年，2010 年人口流动在性别分布上总体变化不大，但省内迁移的流动人口性别差异明显减小，而跨省迁移的流动人口性别差异明显增大。主要的原因是 2010 年更多的男性选择了远距离迁移，男性跨省流动的规模增长幅度为 107.6%，而男性省内流动的规模增长幅度仅为 67.1%，相差 40 个百分点；与此同时，女性对各迁移距离的增长比较均衡，省内流动规模增加 74.7%，跨省流动的规模增加 93.9%，两者相差不足 20 个百分点。

表 2 性别流动差异的变化，2000-2010

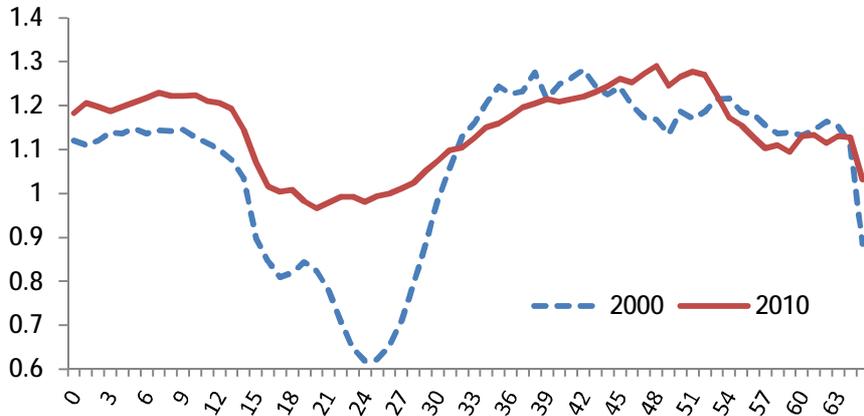
性别比（男性/女性，%）	2000	2010
全国	1.11	1.11
省内迁移	1.07	1.03
跨省迁移	1.20	1.29

从不同年龄组的性别差异来看，在劳动年龄早期，也即 15 到 30 岁之间，流动人口的性别差异几乎不显著，但 30 岁以后，差距逐渐显现。考虑到女性的家庭责任，不同性别的家庭决策仍然很大程度上受到家庭分工的影响。值得关注的是 2000 年到 2010 年流动人口性别分布的变化。如图 5 显示，2000 年，在 15 到 30 岁之间的劳动年龄早期，女性流动人口的数量远高于男性流动者，而这一现象在 2010 年得到明显改变。考虑到劳动年龄早期，女性比男性进入高中和大学教育阶段的机会较少，她们比男性更倾向于在年轻时就选择外出流动，我们认为 2010 年发生的显著变化反映了家庭平均经济状况的改善和高等学校扩招使更多女性拥有更多受教育机会。

<sup>3</sup> 本处的“省内迁移”，是指县外省内迁移。按“是否跨县”而没有按照之前的“是否跨市”来进行划分，是由数据的可获得性决定的。



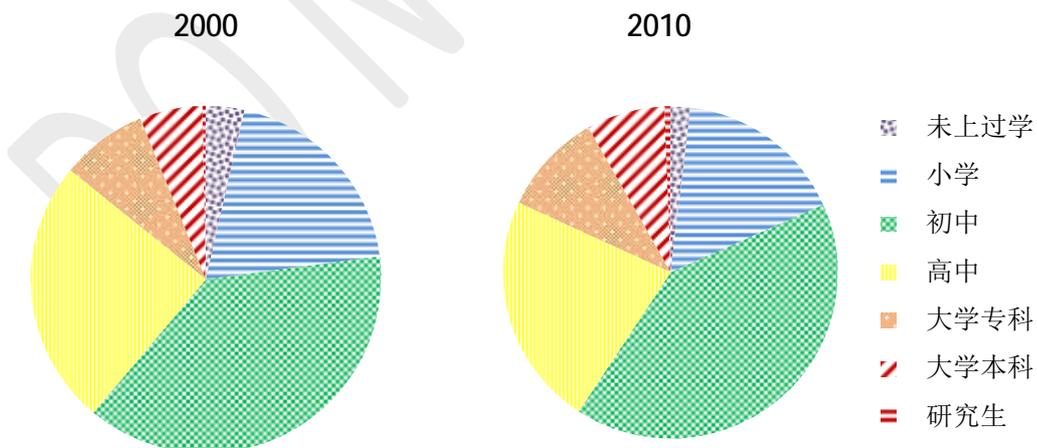
图 5 流动人口性别年龄分布的变化（男性/女性），2000-2010



### 3. 流动人口的受教育水平特征

2010年，全国流动人口的平均受教育年限为10.20年，初中文化程度者仍是流动人口的主要构成部分，其后依次为高中、小学，专科及以上的受教育水平者不足全部流动人口的20%。比2000年相比，流动人口的平均受教育水平略有提高（从9.77年提高到10.20年），这可能主要归因于，一方面，较高受教育水平的劳动者在全国劳动力市场的流动性有所增加；另一方面，高考扩招使得高中毕业生升入大学的比例明显提高，高中毕业直接进入劳动力市场工作的人变少，如下图所示，2010年专科及以上文化程度的劳动力所占比例有所提高。

图 6 流动人口受教育水平的分布变化，2000-2010

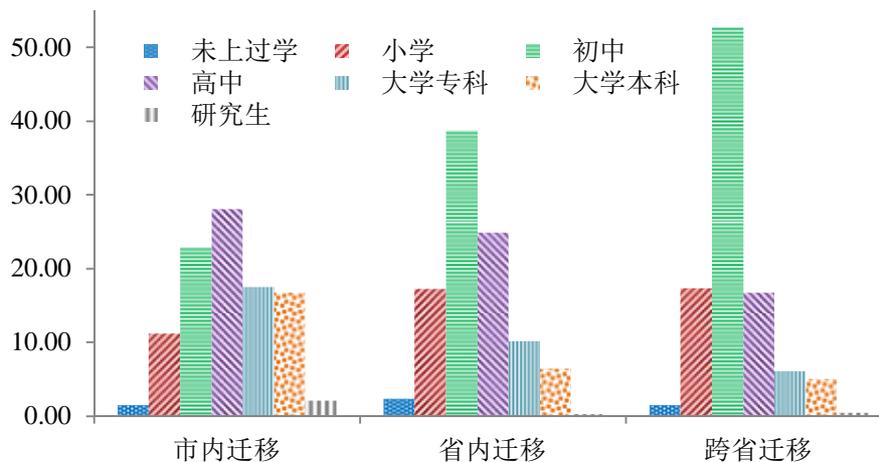


迁移距离越远，流动人口的平均受教育水平越低。市内迁移的流动人口平均受教育年限为11.81年，省内流动人口为10.10年，跨省流动人口为9.61年。对于跨省流动人



口而言，初中文化程度的人群占比达到 54.1%；而市内流动人口中，高中受教育水平者比例接近 30%，超过了初中组，成为最主要的受教育组。与 2000 年相比，高中受教育水平的劳动者在跨省迁移中比例已有所上升，专科和本科则显著扩大，这在一定程度上反映出我国劳动力市场改革和经济发展的成效。

图 7 按迁移距离划分的受教育水平分布(%)



### 三、流动群体的就业特征

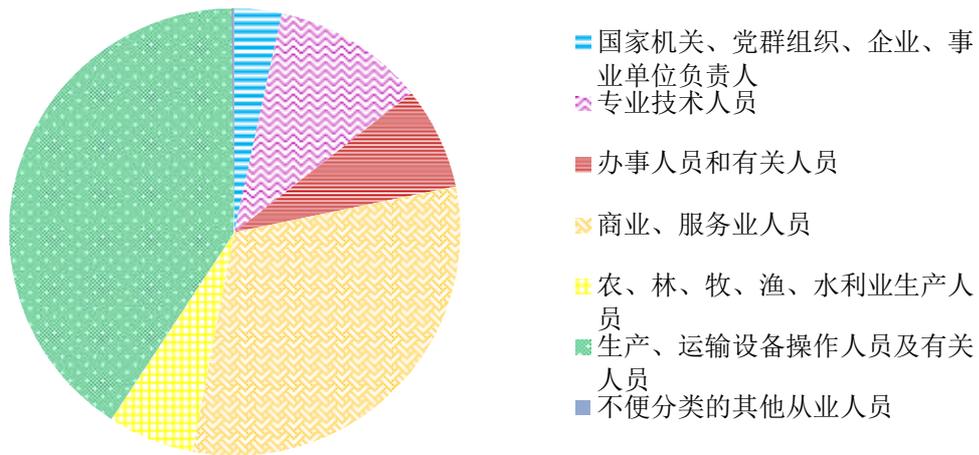
流动人口迁移以就业为主要目的。2010 年共有 1.18 亿人口因务工经商而流动，占流动人口总量的 45.1%，比 2000 年上升了 12 个百分点。特别是对于跨省流动群体，74.7% 都是因务工经商而迁移的，加上 9.3% 的随迁人口，估计因务工经商而带来的家庭迁移人口占全体跨省流动人口的 84.0%。这在很大程度上反映出我国劳动力市场的流动性显著提高。按照迁入地区进行划分后可以看到，东部地区的流动人口主要是就业引致的，务工经商者占全部流动者的 53.9%，西部地区的这一比例为 37.9%，中部地区的比例最低，仅为 29.4%。东部地区的经济发展水平和产业结构决定了其能够提供较多的就业资源，这一点毋庸置疑，而西部地区的就业迁移者高于中部地区，在一定程度上反映出我国西部大开发的影响。

从流动人口的职业类别来看，迁移劳动者的职业分布较为低端。40.6% 的劳动者都从事生产、运输设备的操作及相关工作，31.3% 的劳动者从事商业和服务业，两类职业的从业人数占全部迁移劳动力的 72%，其他的职业分布依次为专业技术人员、办事人员和有关人员、农业生产人员、机关企事业单位负责人和其他。职业分布较为低端可能一方面主要是由迁移劳动者的受教育水平比较低造成的，另一方面由劳动者进入城镇市场后社会网络和其他资源有限、又受到城镇市场的“歧视”有关。相较于 2000 年，2010



年流动人口在职业分布上变化不大，但商业服务业人员的比例明显升高，增长了 9 个百分点，而农业生产人员所占的比例明显下降，减少了 9.7 个百分点。第三产业就业人员大幅上升，与我国近十年来第三产业的迅速发展密切相关。女性劳动者多从事商业和服务业，占比为 37.9%，而男性劳动者则更多从事设备操作工作，占比为 47.1%。

图 8 流动人口的总体职业分布



迁移距离越远，劳动者从事的职业越低端。对于跨省迁移群体，从事设备操作的工人比例为 55.4%，商业和服务业人员比例为 27.6%，两者合计占到跨省就业者全体的 83.0%；省内迁移的劳动者就业状况则较好，从事前述两类职业的比例仅为 44.6%，其他几类较高技术水平职业的比例也均匀增加。这样的特征在很大程度上取决于前文提到的不同迁移群体的受教育水平分布。同时，不难推断，远距离迁移的劳动者在其就业市场上可以利用的资源更少，劣势更加明显。

流动人口的职业分布在很大程度上受到产业特征的影响。在东部地区，“生产、运输设备操作人员”是流动人口的主要职业类型，占全部就业人群的 47.2%，比中西部地区高于约 20 个百分点，而中西部地区的“商业、服务业人员”成为流动人口的主要职业类型。东部地区的商业服务业人员比例略低于中西部地区，但差值不像设备操作人员那么明显，考虑到东部地区的流动人口总规模很大，尽管从事商业服务业的人员比例略低，这一群体的绝对规模仍然是可观的，反映出东部地区商业服务业的发展水平。比例的差异可能与生产运输人员比例较高、从而挤占了商业服务业人员的份额有一定关系。



表 3 流动人口的职业分布，按迁入地区

百分比 (%)	国家机关、 党群组织、 企业、事业 单位负责人	专业技 术人员	办事人 员和有 关人员	商业、服 务业人 员	农、林、 牧、渔、 水利业生 产人员	生产、运 输设备操 作人员及 有关人员	不便分 类的其 他从业 人员	总计
东部	3.4	10.0	7.5	28.2	3.6	47.2	0.1	100.0
中部	3.6	13.5	7.5	36.9	9.7	28.5	0.6	100.0
西部	3.1	11.9	6.8	36.6	11.4	30.1	0.2	100.0

#### 四、结论

从第六次人口普查数据来看，我国的流动人口规模在过去的十年中增长迅速，已经达到 2.6 亿，13 个省区市流动人口占城镇人口的比重超过 20%，流动人口已经成为城镇人口的重要组成部分。这加速了我国的城市化进程，也促进了经济的迅速发展。

近十年来，流动人口所体现出的新特征主要如下：第一，迁移距离明显扩大，跨省、跨市迁移比例提高，人口流动更加活跃；第二，不同地区之间，人口流动表现出了很大差异：东部地区仍然是劳动力流动的主要目的地，但吸引力更加均衡；中部地区是人口流出的主要省份；西部地区的人口流入虽然规模仍然有限，但增长幅度高于中部地区，其增长来源主要是西部地区内部的人口；第三，流动人口仍以青壮年劳动力为主，但年龄分布更加均匀，40 岁及以上的大龄迁移人口比例显著提高；第四，男性流动人口规模大于女性，女性的迁移决策仍然明显受到家庭约束的影响，但年轻女性随着家庭经济水平的提高和受教育机会的改善，外出压力减少；第五，流动人口的受教育水平略有改善，但初中文化程度者仍是主要流动群体；第六，以就业为目的的流动行为占比提高；第七，流动人口的职业分布较为低端，与十年前比改善不明显。综合以上几点可以看出，我国人口的地区流动性明显提高，劳动力素质逐步改善，劳动力市场特别是高素质人才市场较十年前更加活跃，就业机会在不同地区、不同年龄阶段和性别之间的分布更加均匀；就职业而言，流动人口面临的就业机会改善不明显，但这主要是由目前流动人口的平均就业素质不高所决定的，要改善流动人口的就业机会，提供就业培训、改善他们的就业技能应该是主要的政策方向。

除此之外，流动人口仍有一些问题值得引起注意。

首先，人口流动的频率和稳定性值得监测。按常住人口统计，我国城镇人口占总人口的 51.3%，但城镇户籍人口比例仅为 35%，两者之间相差 16 个百分点。在户籍制度的影响下，没有当地户籍的流动人口特别是农民工与迁入地户籍居民之间存在享有社会



福利和发展机会的不均等，就业、教育、医疗、社会保障、住房、社会管理和社会参与等方面的权益得不到保障。这些问题的存在使得我国流动人口在迁移后难以稳定，造成了“半城市化”的局面，导致我国现有的城市化率仅存在于统计意义上，真实的城市化水平受到严重影响，这也为城市规划和社会管理提出了严峻挑战。

其次，经济发展和经济转型对人口流动的影响不容小觑。人口流动的规模和趋势在很大程度上受到经济形势、就业机会的影响。以 2008 年的金融危机为例，农村迁移劳动力流向东部地区的比例在 2009 年大幅下降，这鲜明地反映出人口流动对经济发展的依赖关系。近年来，随着我国东部地区土地、劳动力和资金等要素成本上升，劳动密集型产业在这些地区的比较优势下降，东部地区进行产业转移和升级成为必然趋势。在地域上，一部分产业转移到中西部地区，会带来地区之间人口流向格局的新变化；在要素配置上，提高劳动者素质和就业技能使之能够适应产业结构的升级迫在眉睫。

第三，新生代流动人口对社会融入的诉求对城市化设计提出挑战。针对新生代农民工的调查显示，1980 年以后出生的农民工已经逐步占据流动人口的较大比例，他们已经基本脱离了农业生产活动，更倾向于在大中城市就业，消费行为与城市同龄人更加接近，他们渴望在城市扎根定居，不愿再回到农村生活。这些特点决定了他们不像老一代农民工一样满足在老家与迁入地之间“候鸟”一样的生活方式，对迁移后生活的期望远超出“一个收入水平略高于农村的就业岗位”，而对于迁出地，他们没有归属感甚至缺乏生活能力。应对这些变化，需要制度上、规划上的整体设计。

#### 主要参考文献：

- Wang, Dewen, Jin Song and Philip O'Keefe, 2012, Understanding the Hukou System through Quantifying Hukou Thresholds: Methodology and Empirical Findings, WDR 2013 Background Paper, World Bank, Washington DC.
- World Bank and Development Research Center of State Council (DRC), China, 2012, China 2030: Building a Modern, Harmonious, and Creative High-Income Society, Washington DC.
- 国家统计局农村司，《2009 年农民工监测调查报告》，国家统计局网站。
- 全国总工会,2010:《关于新生代农民工问题的研究报告》，《工人日报》，2010 年 6 月 21 日。
- 盛来运、彭丽荃:《农村外出务工劳动力的数量、结构及特点》，载鲜祖德主编:《中国农村劳动力调研报告 2005》，中国统计出版社，2005 年；
- 王冉,2011:《新生代农民工的数量、结构和特点》，国家统计局网站，[http://www.stats.gov.cn/tjfx/fxbg/t20110310\\_402710032.htm](http://www.stats.gov.cn/tjfx/fxbg/t20110310_402710032.htm)。
- 张同升，2011:《人口流动迁移的地区分布》，研究报告。
- 中国发展研究基金会，2010:《中国发展报告 2010: 促进人的发展的中国新型城市化战略》。