**省级层面人民币有效汇率数据月报（2020年4月）**

**1.2020年4月，省级层面人民币有效汇率较上月环比平均升值0.78%，较上年同比平均升值2.26%[[1]](#footnote-1)（图1），如果使用数据2，同比升值1.91%[[2]](#footnote-2)。**同一时期，作为参考的BIS人民币名义有效汇率上月环比升值0.41%，上年同比升值1.17%；省级层面人民币有效汇率上月环比和同比升值态势与BIS人民币名义有效汇率一致。

**2. 因贸易伙伴不同，各省人民币有效汇率走势存在差异。上月环比数据来看，各省升贬值幅度差距最大仅2.10个百分点。**24个省份人民币有效汇率上月环比升值幅度大于BIS人民币名义有效汇率。升值幅度最高的三个省份分别为北京1、黑龙江和河广西，分别升值了2.13%、1.61%和1.39%；升值幅度最低的三个省份分别为广东、陕西和青海，分别升值了0.24%、0.11%和0.04%。

**3.上年同比数据来看，各省升贬值幅度差距最大可达14.65个百分点，22个省份与BIS人民币名义有效汇率贬值态势一致；**其中18个省份升值幅度大于BIS人民币名义有效汇率。贬值幅度最高的三个省份分别为黑龙江、内蒙古和海南，分别贬值了4.14%、2.45%和1.92%；升值幅度最高的三个省份分别为北京1、安徽和甘肃，分别升值了10.62%、3.20%和2.54%。如果北京市使用剔除委内瑞拉的权重，分省差异缩小至8.50个百分点。

图 1代表性省份人民币有效汇率指数与传统有效汇率指数



说明：上升代表升值，下降代表贬值，基期均为2010年。

数据来源：IWEP-HEER数据库，CEIC

表1省级层面人民币有效汇率环比变动（2020年4月）

|  |  |
| --- | --- |
| 省份 | 上月环比 |
| 北京1 | 2.13% |
| 黑龙江 | 1.61% |
| 广西壮族自治区 | 1.39% |
| 河北 | 1.19% |
| 湖南 | 1.18% |
| 贵州 | 1.11% |
| 山西 | 1.07% |
| 山东 | 1.02% |
| 吉林 | 1.01% |
| 湖北 | 0.98% |
| 云南 | 0.93% |
| 辽宁 | 0.92% |
| 安徽 | 0.91% |
| 浙江 | 0.88% |
| 新疆维吾尔自治区 | 0.88% |
| 内蒙古自治区 | 0.81% |
| 西藏自治区 | 0.78% |
| 重庆 | 0.73% |
| 北京2 | 0.64% |
| 江西 | 0.61% |
| 宁夏回族自治区 | 0.61% |
| 甘肃 | 0.60% |
| 河南 | 0.58% |
| 福建 | 0.49% |
| 天津 | 0.42% |
| 四川 | 0.40% |
| 江苏 | 0.31% |
| 海南 | 0.28% |
| 上海 | 0.26% |
| 广东 | 0.24% |
| 陕西 | 0.11% |
| 青海 | 0.04% |

说明：蓝色阴影为东部地区，黄色阴影为中部地区，白色为西部地区，下表同。

数据来源：IWEP-HEER数据库，作者计算，下表同。

表2省级层面人民币有效汇率同比变动（2020年4月）

|  |  |
| --- | --- |
| 省份 | 上年同比 |
| 北京1 | 13.13% |
| 黑龙江 | 6.97% |
| 甘肃 | 6.48% |
| 河北 | 5.70% |
| 安徽 | 5.35% |
| 广西壮族自治区 | 4.73% |
| 山东 | 4.72% |
| 山西 | 4.49% |
| 内蒙古自治区 | 3.93% |
| 辽宁 | 3.69% |
| 湖北 | 3.31% |
| 贵州 | 3.16% |
| 湖南 | 2.77% |
| 浙江 | 2.31% |
| 江西 | 1.83% |
| 新疆维吾尔自治区 | 1.80% |
| 河南 | 1.31% |
| 云南 | 1.19% |
| 天津 | 0.76% |
| 重庆 | 0.69% |
| 宁夏回族自治区 | 0.40% |
| 西藏自治区 | 0.35% |
| 北京2 | 0.21% |
| 四川 | -0.13% |
| 福建 | -0.15% |
| 吉林 | -0.25% |
| 青海 | -0.50% |
| 江苏 | -0.64% |
| 上海 | -1.20% |
| 陕西 | -1.21% |
| 海南 | -1.26% |
| 广东 | -1.52% |

1. 是31个省市自治区贬值幅度的简单平均。 [↑](#footnote-ref-1)
2. 由于委内瑞拉货币比值出现较大幅度贬值，且在北京2011-2013年贸易权重中，委内瑞拉占比约3.7%；对此本数据库给出了两个北京市有效汇率数据，其中数据1采用原始权重，数据2采用的是剔除委内瑞拉重新标准化的权重。 [↑](#footnote-ref-2)