**省级层面人民币有效汇率数据月报（2019年6月）**

**1.2019年6月，省级层面人民币有效汇率较上月环比平均贬值1.30%，较上年同比平均升值0.23%[[1]](#footnote-0)（图1）。**同一时期，作为参考的BIS人民币名义有效汇率上月环比贬值1.38%，上年同比贬值4.18%；省级层面人民币有效汇率上月环比升贬值态势与BIS人民币名义有效汇率一致；同比趋势相反。

**2. 因贸易伙伴不同，各省人民币有效汇率走势存在差异。上月环比数据来看，各省升贬值幅度差距最大仅0.81个百分点。**9个省份人民币有效汇率上月环比贬值大于BIS人民币名义有效汇率。贬值幅度最高的三个省份分别为吉林、广西和黑龙江，分别贬值了1.70%、1.57%和1.49%；贬值幅度最低的三个省份分别为广东、甘肃和北京，分别贬值了1.15%、1.04%和0.89%。

**3.上年同比数据来看，各省升贬值幅度差距最大可达37.43个百分点，21个省份的升值幅度与BIS人民币名义有效汇率贬值态势一致；**但贬值幅度均小于BIS。升值幅度最高的三个省份分别为北京、辽宁和安徽，分别升值了33.67%、6.37%和5.54%；贬值幅度最高的三个省份分别为上海、海南和云南，分别贬值了3.51%、3.71%和3.77%。

图 1代表性省份人民币有效汇率指数与传统有效汇率指数



说明：上升代表升值，下降代表贬值，基期均为2010年。

数据来源：IWEP-HEER数据库，CEIC

表1省级层面人民币有效汇率环比变动（2019年6月）

|  |  |
| --- | --- |
| 省份 | 上月环比 |
| 吉林 | -1.70% |
| 广西壮族自治区 | -1.57% |
| 黑龙江 | -1.49% |
| 河北 | -1.45% |
| 山西 | -1.44% |
| 内蒙古自治区 | -1.42% |
| 宁夏回族自治区 | -1.41% |
| 青海 | -1.40% |
| 天津 | -1.39% |
| 辽宁 | -1.36% |
| 山东 | -1.36% |
| 上海 | -1.35% |
| 江苏 | -1.34% |
| 贵州 | -1.32% |
| 新疆维吾尔自治区 | -1.30% |
| 浙江 | -1.29% |
| 重庆 | -1.27% |
| 河南 | -1.26% |
| 湖北 | -1.25% |
| 云南 | -1.24% |
| 海南 | -1.24% |
| 福建 | -1.23% |
| 西藏自治区 | -1.22% |
| 安徽 | -1.21% |
| 湖南 | -1.20% |
| 四川 | -1.18% |
| 陕西 | -1.18% |
| 江西 | -1.18% |
| 广东 | -1.15% |
| 甘肃 | -1.04% |
| 北京 | -0.89% |

说明：蓝色阴影为东部地区，黄色阴影为中部地区，白色为西部地区，下表同。

数据来源：IWEP-HEER数据库，作者计算，下表同。

表2分行业基于增加值人民币有效汇率同比变动（2019年6月）

|  |  |
| --- | --- |
| 省份 | 上年同比 |
| 北京 | 33.67% |
| 辽宁 | 6.37% |
| 安徽 | 5.54% |
| 山东 | 4.40% |
| 湖北 | 3.18% |
| 甘肃 | 2.51% |
| 浙江 | 1.48% |
| 河南 | 0.37% |
| 河北 | 0.28% |
| 湖南 | 0.02% |
| 四川 | -0.29% |
| 山西 | -0.31% |
| 天津 | -1.41% |
| 广西壮族自治区 | -1.47% |
| 江西 | -1.49% |
| 重庆 | -1.82% |
| 福建 | -1.91% |
| 江苏 | -2.01% |
| 贵州 | -2.14% |
| 新疆维吾尔自治区 | -2.34% |
| 广东 | -2.60% |
| 西藏自治区 | -2.81% |
| 宁夏回族自治区 | -2.82% |
| 内蒙古自治区 | -2.97% |
| 陕西 | -3.03% |
| 吉林 | -3.42% |
| 黑龙江 | -3.48% |
| 青海 | -3.50% |
| 上海 | -3.51% |
| 海南 | -3.71% |
| 云南 | -3.77% |

1. 是31个省市自治区贬值幅度的简单平均。 [↑](#footnote-ref-0)