**省级层面人民币有效汇率数据月报（2017年4月）**

**1.** **2017年4月，省级层面人民币有效汇率较上月环比平均贬值0.41%，较上年同比平均贬值5.50%[[1]](#footnote-1)（表1和表2）。**同一时期，作为参考的BIS人民币名义有效汇率上月环比贬值0.64%，上年同比贬值4.45%，省级层面人民币有效汇率月环比贬值幅度不及BIS，年同比贬值幅度高于BIS。

**2. 因贸易伙伴不同，各省人民币有效汇率走势存在差异。上月环比数据来看，各省贬值幅度差距最大可达1.82个百分点，多数省份的贬值幅度不及BIS人民币名义有效汇率贬值幅度。**3个省份人民币有效汇率贬值幅度大于BIS有效汇率贬值幅度，剩余省份的贬值幅度则相对较小，其中湖南呈现升值态势。贬值幅度最高的三个省份分别为黑龙江、内蒙古和新疆，分别贬值了-1.80%、-1.13%和-0.63%；贬值幅度最低的三个省份分别为广西、山西和湖南，分别贬值了-0.08%和-0.06%和0.02%（湖南为升值）。

**3. 上年同比数据来看，各省贬值幅度差距最大可达12.13个百分点，多数省份的贬值幅度高于BIS人民币名义有效汇率贬值幅度。**26个省份人民币有效汇率贬值幅度大于BIS有效汇率贬值幅度，剩余省份的贬值幅度则相对较小。贬值幅度最高的三个省份分别为黑龙江、内蒙古和河北，分别贬值了-14.76%、-10.30%和-6.83%；贬值幅度最低的三个省份分别为重庆、吉林和西藏，分别贬值了-3.73%、-3.22%和-2.63%。

图 1 代表性省份人民币有效汇率指数与传统有效汇率指数



说明：上升代表升值，下降代表贬值，基期均为2010年。

数据来源：IWEP-HEER数据库，CEIC

表 1 省级层面人民币有效汇率环比变动（2017年4月）

|  |  |
| --- | --- |
| 省份 | 上月环比 |
| 黑龙江 | -1.80% |
| 内蒙古自治区 | -1.13% |
| 新疆维吾尔自治区 | -0.63% |
| 宁夏回族自治区 | -0.58% |
| 上海 | -0.56% |
| 辽宁 | -0.55% |
| 江苏 | -0.50% |
| 浙江 | -0.48% |
| 吉林 | -0.46% |
| 山东 | -0.42% |
| 青海 | -0.42% |
| 天津 | -0.41% |
| 四川 | -0.39% |
| 重庆 | -0.38% |
| 湖北 | -0.38% |
| 河南 | -0.38% |
| 福建 | -0.38% |
| 安徽 | -0.37% |
| 陕西 | -0.32% |
| 西藏自治区 | -0.31% |
| 江西 | -0.28% |
| 海南 | -0.27% |
| 广东 | -0.24% |
| 甘肃 | -0.20% |
| 北京 | -0.19% |
| 贵州 | -0.19% |
| 云南 | -0.15% |
| 河北 | -0.14% |
| 广西壮族自治区 | -0.08% |
| 山西 | -0.06% |
| 湖南 | 0.02% |

说明：蓝色阴影为东部地区，黄色阴影为中部地区，白色为西部地区，下表同。

数据来源：IWEP-HEER数据库，作者计算，下表同。

表 2 分行业基于增加值人民币有效汇率同比变动（2017年4月）

|  |  |
| --- | --- |
| 省份 | 上年同比 |
| 黑龙江 | -14.76% |
| 内蒙古自治区 | -10.30% |
| 河北 | -6.83% |
| 广西壮族自治区 | -6.35% |
| 新疆维吾尔自治区 | -5.98% |
| 山东 | -5.86% |
| 山西 | -5.79% |
| 北京 | -5.65% |
| 湖南 | -5.58% |
| 贵州 | -5.51% |
| 广东 | -5.48% |
| 辽宁 | -5.31% |
| 安徽 | -5.17% |
| 江苏 | -5.17% |
| 陕西 | -5.15% |
| 江西 | -5.11% |
| 天津 | -5.07% |
| 浙江 | -5.06% |
| 河南 | -5.05% |
| 云南 | -4.99% |
| 福建 | -4.99% |
| 甘肃 | -4.81% |
| 海南 | -4.72% |
| 湖北 | -4.63% |
| 宁夏回族自治区 | -4.60% |
| 四川 | -4.51% |
| 上海 | -4.35% |
| 青海 | -4.12% |
| 重庆 | -3.73% |
| 吉林 | -3.22% |
| 西藏自治区 | -2.63% |

1. 是31个省市自治区贬值幅度的简单平均。 [↑](#footnote-ref-1)