**省级层面人民币有效汇率数据月报（2018年1月）**

**1.2018年1月，省级层面人民币有效汇率较上月环比平均升值0.63%，较上年同比平均升值1.11%[[1]](#footnote-1)（图1）。**同一时期，作为参考的BIS人民币名义有效汇率上月环比升值0.65%，上年同比升值0.08%；省级层面人民币有效汇率上月环比升值幅度基本与BIS持平；同比升值幅度显著高于BIS。

**2. 因贸易伙伴不同，各省人民币有效汇率走势存在差异。上月环比数据来看，各省升贬值幅度差距最大为1.26个百分点。**17个省份人民币有效汇率上月环比升值幅度大于BIS人民币名义有效汇率；2个省份呈现贬值态势，但幅度均较小。升值幅度最高的三个省份分别为广东、海南和四川，分别升值了1.22%、1.19%和0.99%；升值幅度最低的三个省份分别为黑龙江、甘肃和吉林，分别升值了0.05%、-0.01%和-0.05%。

**3.上年同比数据来看，各省升贬值幅度差距最大可达6.15个百分点，29个省份的升值幅度大于BIS人民币名义有效汇率；**2个省份与BIS有效汇率升贬值态势相反；升值幅度最高的三个省份分别为广西、广东和海南，分别升值了3.22%、2.59%和2.48%；升值幅度最低的三个省份分别为宁夏、吉林和西藏，分别升值了0.48%、-0.56%和-2.93%。

图 1代表性省份人民币有效汇率指数与传统有效汇率指数



说明：上升代表升值，下降代表贬值，基期均为2010年。

数据来源：IWEP-HEER数据库，CEIC

表1省级层面人民币有效汇率环比变动（2018年1月）

|  |  |
| --- | --- |
| 省份 | 上月环比 |
| 广东 | 1.22% |
| 海南 | 1.19% |
| 四川 | 0.99% |
| 福建 | 0.99% |
| 陕西 | 0.94% |
| 江苏 | 0.89% |
| 广西壮族自治区 | 0.84% |
| 天津 | 0.83% |
| 北京 | 0.83% |
| 重庆 | 0.82% |
| 云南 | 0.79% |
| 辽宁 | 0.79% |
| 河南 | 0.77% |
| 上海 | 0.72% |
| 浙江 | 0.70% |
| 山东 | 0.68% |
| 江西 | 0.65% |
| 贵州 | 0.64% |
| 西藏自治区 | 0.60% |
| 宁夏回族自治区 | 0.59% |
| 新疆维吾尔自治区 | 0.57% |
| 湖北 | 0.57% |
| 青海 | 0.51% |
| 安徽 | 0.48% |
| 湖南 | 0.46% |
| 河北 | 0.26% |
| 山西 | 0.24% |
| 内蒙古自治区 | 0.12% |
| 黑龙江 | 0.05% |
| 甘肃 | -0.01% |
| 吉林 | -0.05% |

说明：蓝色阴影为东部地区，黄色阴影为中部地区，白色为西部地区，下表同。

数据来源：IWEP-HEER数据库，作者计算，下表同。

表2省级层面人民币有效汇率同比变动（2018年1月）

|  |  |
| --- | --- |
| 省份 | 上年同比 |
| 广西壮族自治区 | 3.22% |
| 广东 | 2.59% |
| 海南 | 2.48% |
| 北京 | 2.24% |
| 福建 | 1.85% |
| 黑龙江 | 1.71% |
| 云南 | 1.63% |
| 贵州 | 1.48% |
| 青海 | 1.36% |
| 辽宁 | 1.35% |
| 湖南 | 1.35% |
| 陕西 | 1.35% |
| 山东 | 1.31% |
| 江西 | 1.28% |
| 河北 | 1.28% |
| 四川 | 1.24% |
| 内蒙古自治区 | 1.18% |
| 安徽 | 1.12% |
| 江苏 | 1.01% |
| 浙江 | 0.96% |
| 山西 | 0.86% |
| 河南 | 0.86% |
| 天津 | 0.75% |
| 新疆维吾尔自治区 | 0.73% |
| 重庆 | 0.62% |
| 上海 | 0.59% |
| 甘肃 | 0.56% |
| 湖北 | 0.51% |
| 宁夏回族自治区 | 0.48% |
| 西藏自治区 | -0.56% |
| 吉林 | -2.93% |

1. 是31个省市自治区贬值幅度的简单平均。编制时，由于阿尔及利亚12月份数据未更新，12月份数据沿用11月份数据 [↑](#footnote-ref-1)