**省级层面人民币有效汇率数据月报（2017年10月）**

**1.** **2017年10月，省级层面人民币有效汇率较上月环比平均升值0.15%，较上年同比平均升值0.21%[[1]](#footnote-1)，本年度首次出现升值（图1）。**同一时期，作为参考的BIS人民币名义有效汇率上月环比升值0.20%，上年同比升值0.58%，省级层面人民币有效汇率月环比和同比升值趋势与BIS人民币名义有效汇率一致，但是幅度较小。

**2. 因贸易伙伴不同，各省人民币有效汇率走势存在差异。上月环比数据来看，各省升值幅度差距最大可达0.98个百分点，多数省份的升值幅度不及BIS人民币名义有效汇率升值幅度。**12个省份人民币有效汇率升值幅度高于BIS有效汇率升值幅度，剩余省份的升值幅度则相对较小。升值幅度最高的三个省份分别为甘肃、山西和吉林，分别升值了0.53%、0.51%和0.47%；升值幅度最低的三个省份分别为海南、广东和黑龙江，分别升值了-0.12%、-0.16%和-0.45%（均为贬值）。

**3. 上年同比数据来看，各省升值幅度差距最大可达5.52个百分点，多数省份的升值幅度不及BIS人民币名义有效汇率升值幅度。**13个省份人民币有效汇率升值幅度大于BIS有效汇率升值幅度，7个省份升贬值态势与BIS相反。升值幅度最高的三个省份分别为青海、辽宁和天津，分别贬值了1.71%、1.53%和1.27%；升值幅度最低的三个省份分别为吉林、内蒙古和黑龙江，分别升值了-1.58%、-1.72%和-3.81%（均为贬值）。

图 1 代表性省份人民币有效汇率指数与传统有效汇率指数



说明：上升代表升值，下降代表贬值，基期均为2010年。

数据来源：IWEP-HEER数据库，CEIC

表 1 省级层面人民币有效汇率环比变动（2017年10月）

|  |  |
| --- | --- |
| 省份 | 上月环比 |
| 甘肃 | 0.53% |
| 山西 | 0.51% |
| 吉林 | 0.47% |
| 青海 | 0.44% |
| 河北 | 0.42% |
| 湖南 | 0.37% |
| 广西壮族自治区 | 0.33% |
| 湖北 | 0.33% |
| 贵州 | 0.25% |
| 宁夏回族自治区 | 0.23% |
| 安徽 | 0.23% |
| 辽宁 | 0.22% |
| 浙江 | 0.20% |
| 山东 | 0.17% |
| 北京 | 0.16% |
| 上海 | 0.14% |
| 云南 | 0.13% |
| 河南 | 0.11% |
| 重庆 | 0.10% |
| 天津 | 0.10% |
| 西藏自治区 | 0.08% |
| 福建 | 0.05% |
| 江西 | 0.04% |
| 江苏 | 0.04% |
| 新疆维吾尔自治区 | 0.01% |
| 内蒙古自治区 | -0.03% |
| 陕西 | -0.07% |
| 四川 | -0.08% |
| 海南 | -0.12% |
| 广东 | -0.16% |
| 黑龙江 | -0.45% |

说明：蓝色阴影为东部地区，黄色阴影为中部地区，白色为西部地区，下表同。

数据来源：IWEP-HEER数据库，作者计算，下表同。

表 2 分行业基于增加值人民币有效汇率同比变动（2017年10月）

|  |  |
| --- | --- |
| 省份 | 上年同比 |
| 青海 | 1.71% |
| 辽宁 | 1.53% |
| 天津 | 1.27% |
| 广东 | 1.17% |
| 山东 | 1.02% |
| 广西壮族自治区 | 1.01% |
| 江苏 | 0.97% |
| 上海 | 0.76% |
| 福建 | 0.72% |
| 四川 | 0.66% |
| 北京 | 0.63% |
| 湖南 | 0.62% |
| 云南 | 0.59% |
| 海南 | 0.52% |
| 宁夏回族自治区 | 0.51% |
| 河南 | 0.50% |
| 湖北 | 0.28% |
| 贵州 | 0.27% |
| 安徽 | 0.24% |
| 重庆 | 0.21% |
| 浙江 | 0.20% |
| 山西 | 0.17% |
| 陕西 | 0.08% |
| 江西 | 0.02% |
| 河北 | -0.14% |
| 甘肃 | -0.34% |
| 西藏自治区 | -0.64% |
| 新疆维吾尔自治区 | -0.78% |
| 吉林 | -1.58% |
| 内蒙古自治区 | -1.72% |
| 黑龙江 | -3.81% |

1. 是31个省市自治区贬值幅度的简单平均。编制时，由于阿尔及利亚9、10月份数据未更新，9、10月份数据沿用8月份数据 [↑](#footnote-ref-1)