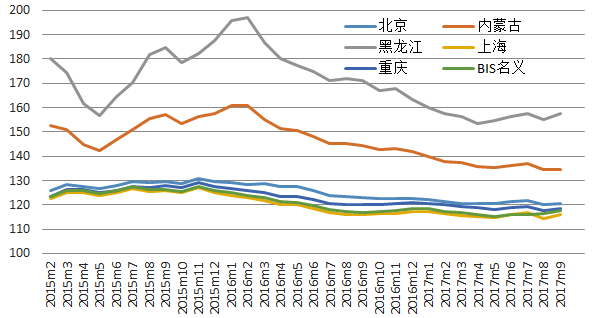
**省级层面人民币有效汇率数据月报（2017年9月）**

**1.** **2017年9月，省级层面人民币有效汇率较上月环比平均升值0.91%，5月份以来月环比均保持升值趋势，较上年同比平均贬值0.22%[[1]](#footnote-1)（图1）。**同一时期，作为参考的BIS人民币名义有效汇率上月环比升值1.13%，上年同比升值0.58%，省级层面人民币有效汇率月环比升值幅度高于BIS，年同比升贬值态势与BIS相反。

**2. 因贸易伙伴不同，各省人民币有效汇率走势存在差异。上月环比数据来看，各省升值幅度差距最大可达1.92个百分点，多数省份的升值幅度不及BIS人民币名义有效汇率升值幅度。**4个省份人民币有效汇率升值幅度高于BIS有效汇率升值幅度，剩余省份的升值幅度则相对较小。升值幅度最高的三个省份分别为天津、辽宁和广东，均升值了1.20%；升值幅度最低的三个省份分别为甘肃、内蒙古和黑龙江，分别升值了0.56%、0.13%和-0.72%（黑龙江为贬值）。

**3. 上年同比数据来看，各省贬值幅度差距最大可达7.04个百分点，多数省份的升值幅度不及BIS人民币名义有效汇率升值幅度。**8个省份人民币有效汇率升值幅度大于BIS有效汇率升值幅度，15个省份升贬值态势与BIS相反。贬值幅度最高的三个省份分别为黑龙江、内蒙古和吉林，分别贬值了-5.74%、-2.94%和-1.63%；贬值幅度最低的三个省份分别为天津、辽宁和青海，分别升值了1.26%、1.29%和1.30%。

图 1 代表性省份人民币有效汇率指数与传统有效汇率指数



说明：上升代表升值，下降代表贬值，基期均为2010年。

数据来源：IWEP-HEER数据库，CEIC

表 1 省级层面人民币有效汇率环比变动（2017年9月）

|  |  |
| --- | --- |
| 省份 | 上月环比 |
| 天津 | 1.20% |
| 辽宁 | 1.20% |
| 广东 | 1.20% |
| 江苏 | 1.17% |
| 青海 | 1.13% |
| 四川 | 1.09% |
| 上海 | 1.08% |
| 河南 | 1.08% |
| 湖南 | 1.08% |
| 贵州 | 1.07% |
| 北京 | 1.06% |
| 福建 | 1.06% |
| 海南 | 1.06% |
| 云南 | 1.05% |
| 陕西 | 1.05% |
| 山东 | 1.05% |
| 宁夏回族自治区 | 1.01% |
| 湖北 | 1.00% |
| 山西 | 0.97% |
| 浙江 | 0.95% |
| 吉林 | 0.93% |
| 重庆 | 0.93% |
| 广西壮族自治区 | 0.92% |
| 江西 | 0.87% |
| 河北 | 0.85% |
| 安徽 | 0.85% |
| 西藏自治区 | 0.79% |
| 新疆维吾尔自治区 | 0.56% |
| 甘肃 | 0.56% |
| 内蒙古自治区 | 0.13% |
| 黑龙江 | -0.72% |

说明：蓝色阴影为东部地区，黄色阴影为中部地区，白色为西部地区，下表同。

数据来源：IWEP-HEER数据库，作者计算，下表同。

表 2 分行业基于增加值人民币有效汇率同比变动（2017年9月）

|  |  |
| --- | --- |
| 省份 | 上年同比 |
| 黑龙江 | -5.74% |
| 内蒙古自治区 | -2.94% |
| 吉林 | -1.63% |
| 甘肃 | -1.51% |
| 新疆维吾尔自治区 | -1.23% |
| 河北 | -1.22% |
| 山西 | -0.76% |
| 西藏自治区 | -0.56% |
| 贵州 | -0.42% |
| 江西 | -0.29% |
| 安徽 | -0.25% |
| 湖北 | -0.16% |
| 浙江 | -0.08% |
| 湖南 | -0.06% |
| 广西壮族自治区 | -0.03% |
| 云南 | 0.00% |
| 重庆 | 0.10% |
| 陕西 | 0.10% |
| 北京 | 0.14% |
| 宁夏回族自治区 | 0.29% |
| 海南 | 0.37% |
| 河南 | 0.38% |
| 福建 | 0.54% |
| 山东 | 0.62% |
| 四川 | 0.75% |
| 上海 | 0.79% |
| 江苏 | 1.01% |
| 广东 | 1.13% |
| 天津 | 1.26% |
| 辽宁 | 1.29% |
| 青海 | 1.30% |

1. 是31个省市自治区贬值幅度的简单平均。编制时，由于阿尔及利亚9月份数据未更新，9月份数据沿用8月份数据 [↑](#footnote-ref-1)