**省级层面人民币有效汇率数据月报（2017年8月）**

**1.** **2017年8月，省级层面人民币有效汇率较上月环比平均升值0.65%，5月份以来月环比均保持升值趋势，较上年同比平均贬值1.12%[[1]](#footnote-1)（图1）。**同一时期，作为参考的BIS人民币名义有效汇率上月环比升值0.41%，上年同比贬值0.62%，省级层面人民币有效汇率月环比升值幅度高于BIS，年同比贬值幅度高于BIS。

**2. 因贸易伙伴不同，各省人民币有效汇率走势存在差异。上月环比数据来看，各省升值幅度差距最大可达1.59个百分点，多数省份的升值幅度高于BIS人民币名义有效汇率升值幅度。**24个省份人民币有效汇率升值幅度高于BIS有效汇率贬值幅度，剩余省份的升值幅度则相对较小。升值幅度最高的三个省份分别为黑龙江、广东和云南，分别升值了1.21%、0.98%和0.97%；升值幅度最低的三个省份分别为山西、青海和吉林，分别升值了0.43%、0.37%和-0.38%（吉林为贬值）。

**3. 上年同比数据来看，各省贬值幅度差距最大可达5.63个百分点，多数省份的贬值幅度高于BIS人民币名义有效汇率贬值幅度。**22个省份人民币有效汇率贬值幅度大于BIS有效汇率贬值幅度，剩余省份的贬值幅度则相对较小。贬值幅度最高的三个省份分别为黑龙江、内蒙古和吉林，分别贬值了-5.57%、-3.42%和-2.80%；贬值幅度最低的三个省份分别为天津、辽宁和青海，分别贬值了-0.02%、0.01%和0.07%（辽宁和青海为升值）。

图 1 代表性省份人民币有效汇率指数与传统有效汇率指数

说明：上升代表升值，下降代表贬值，基期均为2010年。

数据来源：IWEP-HEER数据库，CEIC

表 1 省级层面人民币有效汇率环比变动（2017年8月）

|  |  |
| --- | --- |
| 省份 | 上月环比 |
| 黑龙江 | 1.21% |
| 广东 | 0.98% |
| 云南 | 0.97% |
| 内蒙古自治区 | 0.86% |
| 北京 | 0.86% |
| 福建 | 0.81% |
| 贵州 | 0.81% |
| 海南 | 0.80% |
| 新疆维吾尔自治区 | 0.79% |
| 广西壮族自治区 | 0.77% |
| 湖南 | 0.74% |
| 四川 | 0.73% |
| 陕西 | 0.72% |
| 江西 | 0.68% |
| 山东 | 0.67% |
| 重庆 | 0.66% |
| 天津 | 0.63% |
| 河南 | 0.63% |
| 江苏 | 0.63% |
| 西藏自治区 | 0.62% |
| 浙江 | 0.58% |
| 甘肃 | 0.56% |
| 湖北 | 0.54% |
| 河北 | 0.54% |
| 安徽 | 0.54% |
| 上海 | 0.52% |
| 宁夏回族自治区 | 0.49% |
| 辽宁 | 0.48% |
| 山西 | 0.43% |
| 青海 | 0.37% |
| 吉林 | -0.38% |

说明：蓝色阴影为东部地区，黄色阴影为中部地区，白色为西部地区，下表同。

数据来源：IWEP-HEER数据库，作者计算，下表同。

表 2 分行业基于增加值人民币有效汇率同比变动（2017年8月）

|  |  |
| --- | --- |
| 省份 | 上年同比 |
| 黑龙江 | -5.57% |
| 内蒙古自治区 | -3.42% |
| 吉林 | -2.80% |
| 河北 | -2.08% |
| 新疆维吾尔自治区 | -1.96% |
| 甘肃 | -1.82% |
| 山西 | -1.74% |
| 贵州 | -1.49% |
| 西藏自治区 | -1.36% |
| 浙江 | -1.16% |
| 湖北 | -1.15% |
| 江西 | -1.14% |
| 陕西 | -1.13% |
| 湖南 | -1.08% |
| 北京 | -1.05% |
| 安徽 | -1.04% |
| 云南 | -0.92% |
| 海南 | -0.88% |
| 广西壮族自治区 | -0.86% |
| 宁夏回族自治区 | -0.84% |
| 重庆 | -0.81% |
| 河南 | -0.80% |
| 福建 | -0.61% |
| 山东 | -0.47% |
| 四川 | -0.46% |
| 上海 | -0.35% |
| 江苏 | -0.30% |
| 广东 | -0.20% |
| 天津 | -0.02% |
| 辽宁 | 0.01% |
| 青海 | 0.07% |

1. 是31个省市自治区贬值幅度的简单平均。编制时，由于阿尔及利亚6-8月份数据未更新，6-8月份数据沿用5月份数据 [↑](#footnote-ref-1)