**省级层面人民币有效汇率数据月报（2017年7月）**

**1.** **2017年7月，省级层面人民币有效汇率较上月环比平均升值0.01%，较上年同比平均贬值2.32%[[1]](#footnote-1)（表1和表2）。**同一时期，作为参考的BIS人民币名义有效汇率上月环比贬值0.02%，上年同比贬值1.76%。总体来看，省级层面人民币有效汇率和BIS与上月相比，相对稳定；省级层面人民币有效汇率年同比贬值幅度高于BIS。

**2. 因贸易伙伴不同，各省人民币有效汇率走势存在差异。上月环比数据来看，各省升值幅度差距最大可达3.10个百分点。**15个省份人民币有效汇率贬值幅度大于BIS有效汇率贬值幅度，剩余省份的贬值幅度则相对较小。升值幅度最高的三个省份分别为黑龙江、内蒙古和广东，分别升值了2.19%、1.04%和0.38%；贬值幅度最高的三个省份分别为吉林、山西和甘肃，分别贬值了-0.91%、-0.64%和-0.53%。

**3. 上年同比数据来看，各省贬值幅度差距最大可达5.04个百分点，多数省份的贬值幅度高于BIS人民币名义有效汇率贬值幅度。**24个省份人民币有效汇率贬值幅度大于BIS有效汇率贬值幅度，剩余省份的贬值幅度则相对较小。贬值幅度最高的三个省份分别为黑龙江、内蒙古和吉林，分别贬值了-6.06%、-4.25%和-3.41%；贬值幅度最低的三个省份分别为上海、辽宁和青海，分别贬值了-1.51%、-1.26%和-1.02%。

图 1 代表性省份人民币有效汇率指数与传统有效汇率指数



说明：上升代表升值，下降代表贬值，基期均为2010年。

数据来源：IWEP-HEER数据库，CEIC

表 1 省级层面人民币有效汇率环比变动（2017年7月）

|  |  |
| --- | --- |
| 省份 | 上月环比 |
| 黑龙江 | 2.19% |
| 内蒙古自治区 | 1.04% |
| 广东 | 0.38% |
| 新疆维吾尔自治区 | 0.32% |
| 福建 | 0.14% |
| 江苏 | 0.12% |
| 四川 | 0.11% |
| 云南 | 0.09% |
| 辽宁 | 0.07% |
| 北京 | 0.06% |
| 天津 | 0.05% |
| 山东 | 0.04% |
| 湖南 | 0.01% |
| 海南 | -0.02% |
| 宁夏回族自治区 | -0.02% |
| 上海 | -0.02% |
| 陕西 | -0.03% |
| 浙江 | -0.06% |
| 江西 | -0.09% |
| 河南 | -0.09% |
| 重庆 | -0.10% |
| 贵州 | -0.17% |
| 青海 | -0.19% |
| 安徽 | -0.22% |
| 广西壮族自治区 | -0.22% |
| 湖北 | -0.25% |
| 西藏自治区 | -0.36% |
| 河北 | -0.49% |
| 甘肃 | -0.53% |
| 山西 | -0.64% |
| 吉林 | -0.91% |

说明：蓝色阴影为东部地区，黄色阴影为中部地区，白色为西部地区，下表同。

数据来源：IWEP-HEER数据库，作者计算，下表同。

表 2 分行业基于增加值人民币有效汇率同比变动（2017年7月）

|  |  |
| --- | --- |
| 省份 | 上年同比 |
| 黑龙江 | -6.06% |
| 内蒙古自治区 | -4.25% |
| 吉林 | -3.41% |
| 河北 | -3.25% |
| 山西 | -2.92% |
| 新疆维吾尔自治区 | -2.86% |
| 贵州 | -2.63% |
| 甘肃 | -2.58% |
| 湖南 | -2.52% |
| 北京 | -2.40% |
| 陕西 | -2.30% |
| 湖北 | -2.29% |
| 浙江 | -2.25% |
| 西藏自治区 | -2.17% |
| 云南 | -2.14% |
| 江西 | -2.12% |
| 河南 | -2.08% |
| 广西壮族自治区 | -2.07% |
| 安徽 | -2.00% |
| 福建 | -1.87% |
| 宁夏回族自治区 | -1.86% |
| 海南 | -1.84% |
| 山东 | -1.83% |
| 重庆 | -1.82% |
| 江苏 | -1.68% |
| 广东 | -1.66% |
| 四川 | -1.64% |
| 天津 | -1.53% |
| 上海 | -1.51% |
| 辽宁 | -1.26% |
| 青海 | -1.02% |

1. 是31个省市自治区贬值幅度的简单平均。编制时，由于阿尔及利亚6-7月份数据未更新，6-7月份数据沿用5月份数据 [↑](#footnote-ref-1)